

2009г. - ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА

ДИСКУСИИ

- Проведени - 6
- Присъствие на медии - 56
- Зададени въпроси - 7

ПРЕСКОНФЕРЕНЦИИ

- Проведени - 2
- Присъствие на медии - 45
- Зададени въпроси - 5

СЪОБЩЕНИЯ ЗА МЕДИИТЕ

- Изпратени - 19
- Източници на отразяване - 286
- Информация - 1429

ПРИСЪСТВИЕ В МЕДИИТЕ

- Вестници - 39
- Списания - 2
- Радио - 12
- TV - 13
- Интернет - 220

ИНФОРМАЦИИ

- В печата - 201
- В Интернет - 1093
- Интервюта - 29
- Радио и TV репортажи – 106

По-важни изяви в медиите:



Причините за кризата в България не са само ВЪНШНИ

Последна редакция: 22.04.2009, 11:49 Публикуване: 22.04.2009, 11:49

Автор: finance.news.bg, investor.bg

Финансово-икономическата криза в България не се дължи единствено на външни фактори, има и вътрешни влияния, определили развитието ѝ. Това каза по време на излъчена **онлайн пресконференция на Българската академия на науките (БАН) Гарабед Минасян**, старши научен сътрудник в секция "Макроикономика" в

институцията. Сред тези фактори той посочи лошото управление на администрацията, ширещата се корупция, спекулативните действия на различни пазари, най-вече на недвижимия и туристическия. При сегашните условия според Минасян важна антикризисна мярка е премахването на "търкания с Европейския съюз", който бе посочен като гарант за положителното развитие на страната ни напред. В момента според икономистите негативно влияние оказва не само спирането на директните плащания от еврофондовете, но и загубите от съпътстващи чужди инвестиции. При пряко подпомагане от държавата пък е задължително преди това да се осигури подобрене на средата (което не се прави), "за да не хлътнат парите в корупционната каса на администрацията". В коментар за обявените антикризисни мерки на правителството Гарабед Минасян определи като притеснително това, че няма яснота откъде ще дойдат средствата в размер на около 27-28 млрд. лв., които се получават, когато се съберат предвидените стъпки в "плана Станишев". В този план не се указва и за колко време ще бъде похарчена тази сума.

По думите на **директора на БАН Митко Димитров** за положително може да се смята, че кризата досега не се е развила според най-мрачните прогнози. Бизнесът в голяма степен реагира добре на затруднените условия и предприема мерки, които не повишават в голяма степен социалното напрежение, като вместо масово да съкращава служители, преминава на съкратено работно време, понижава заплати и управлява по-добре разходите си. От БАН похвалиха и поведението на централна банка, както и като цяло действията на търговските банки в страната. "Те имат адекватно поведение от гледна точка на своите интереси, внимателни са при отпускането на кредити, имат гъвкава политика по отношение на лошите кредити", каза Димитров. Това, което се прави в недостатъчна степен, е търсенето на улеснени възможности за кредитиране на "добрите" клиенти.



Адекватната реакция на бизнеса ни пази от кризата

Последна редакция: 22.04.2009, 12:54 Публикуване: 22.04.2009, 12:54

Автор: finance.news.bg, expert.bg

Една от причините кризата да не се разрази с тежки социални аспекти в страната е адекватната реакция на бизнеса. Това посочи пред журналисти **директорът на Икономическия институт при БАН, ст.н.с II ст. д-р Митко Димитров** в Националния пресклуб на БТА. Икономическата криза у нас не се развива според песимистичните прогнози, с които е била очаквана, смятат икономистите на института. Под "сянката на кризата" банките също са станали по-внимателни, показател за това е по-гъвкавата политика при отпускането на "лоши кредити". От института препоръчаха трезорите да улеснят процедурата за даване на кредити на добрите техни клиенти. Като адекватни бяха определени и действията в условия на криза на Централната банка. Политиката и последните опити за по-ускорено приемане на еврото у нас трябва да се оценят положително, каза Димитров. Все още икономистите на БАН не отчитат чувствителен напредък за ефективността на администрацията ни и борбата с корупцията.

Икономистите на БАН препоръчват строг мониторинг на кризата

Последна редакция: 22.04.2009, 16:14 Публикуване: 22.04.2009, 16:14

Автор: *finance.news.bg, finance.news.bg*

Процесите се развиват в дълбочина, има трайна тенденция за намаляване на преките чуждестранни инвестиции и бавно нарастване на безработицата, казаха от Икономическия институт За строг мониторинг на кризата се обявиха вчера учените от Икономическия институт на БАН. Те препоръчаха на бизнеса да продължи да действа така внимателно и адекватно, а правителството да се въздържа от действия, които биха задълбочили неблагоприятната перспектива. Процесите се развиват в дълбочина, но скоро няма да свършат, заяви **ст.н.с. II степен д-р Митко Димитров, директор на Икономическия институт**. Според него антикризистните мерки трябва да бъдат насочени към връщане на доверието на световните пазари, стимулиране на малките проекти по европейските програми и търсене на гъвкави варианти за обслужване на лошите кредити от търговските банки.

За кризата трябва да се говори със спокоен и делови тон, но е факт, че през последните месеци намаляват незлатните валутни резерви, печалбите на търговските банки, постъпленията в държавния бюджет, преките чуждестранни инвестиции, промишленото производство и износа, както и наетите по трудов договор, подчерта и **проф. д-р Гарабед Минасян**. Той не е съгласен с обяснението на управляващите, че кризата в България е привнесена отвън и смята, че за нея има сериозни вътрешни фактори и причини. Такива са лошо функциониращата институционална и административна среда, която позволява съществуването на корупционни и криминализирани практики и провеждането на мащабни спекулативни действия на различни видове пазари – финансово-капитален, строителен, туристически и т.н. Основно засегнати са 4 сектора – строителството и операциите с недвижимости, преките чуждестранни инвестиции, износет и туризмът, каза още проф. Минасян. Според него планът "Станишев" не отговаря на дневния ред за излизане от кризата, защото не казва откъде ще се намерят предвидените разходи за около 27-28 млрд. лева, които са над 40% от БВП на страната. За да се справим с проблемите, трябва да бъдат проведени 4 антикризистни мерки, които да съответстват на идентифицираните кризисни фактори и причини. Най-общо те са – премахване на търканията в отношенията ни с ЕС, за да има вътрешна политическа и икономическа стабилност; повишаване качеството и ефективността на институциите; задължително подобряване на средата преди прякото финансово подпомагане на отделни сектори и въздържане на правителството от обсебване на икономическите функции, маскирани като държавно регулиране.

България ще изживее по свой начин кризата, защото основните проблеми у нас са високите лихвени равнища и инфлация над средната за страните от еврозоната, каза и **ст.н.с. II степен д-р Татяна Хубенова**, ръководител на секция "Международна икономика" в Икономическия институт на БАН. Според нея увеличаването на лихвеното бреме за бизнеса и домакинствата ще принуди правителствата да включат час по-скоро антикризисни програми за излизане от неблагоприятната ситуация. Добрата новина за нас все пак е, че остава зависимостта ни от пазарите на ЕС, при това с положително салдо, каза д-р Хубенова. Търговията ни със страните от ОНД обаче бележи устойчив застой, в стресово състояние е обмена ни и със съседните държави.

ОСНОВНИ ИЗВОДИ ОТ ИЗКАЗВАНИЯТА НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРЕСКОНФЕРЕНЦИЯТА:

Ст.н.с.Ист. д.ик.н. Гарабед Минасян, секция "Макроикономика": Има няколко основните индикации за икономическата криза в България и те са: Намаление на валутните резерви на страната - в края на септември 2008 г. те са били 27.3 млрд. лв., а към 10 април 2009 г. – 21.1 млрд. лв. Отбелязаният спад е от 22.3%; Намаление среднодневният оборот на валутния пазар - към март 2009 г. той е с 19.6% по-нисък в сравнение с ноември 2008 г.; Задържа се кредитирането в реалния сектор - за периода октомври 2008 г. – февруари 2009 г. търговските банки имат около 49 млрд. лв. несъбрани вземания от неправителствения сектор; Нарастват лихвите по сročните депозити на банките, увеличават се таксите по кредитите - през февруари 2008 г. средната лихва по сročни депозити на домакинствата е 4.7%, а през януари 2009 г. същата лихва е 8.2%. Тоест за една година прирастът на лихвата е с 3.5 процентни пункта. Намаление фискалният резерв - към февруари 2009 г. той е 8.5 млрд. евро, което е с 31% по-малко спрямо октомври 2008 г. Намаление износът и преките чуждестранни инвестиции. Спадът при ПЧИ през февруари 2009 г. е с 31% спрямо февруари 2008 г. Намаление промишленото производство и заетите по трудов договор – в началото на 2009 г. производството е с 18% по-ниско, оценено на годишна база.

Ст.н.с. II ст. д-р Татяна Хубенова, ръководител на секция "Международна икономика": България понася последиците от кризата чрез свиване на износа и стокообмена. В такава ситуация е необходимо да се задейства експортна политика за трети страни. По отношение на износа бизнесът вече реагира антикризисно. Прави впечатление, че се увеличават експортът на стоки към страни като Казахстан, Виетнам, Египет и Иран. Същевременно обаче рязко намаление на износа има към Китай, Сингапур и Индия, което е именно проявление на кризата. В реалния сектор форматът на кризата се задълбочава. В този смисъл банките трябва да преосмислят лихвената си политика, тъй като в момента тя не е в интерес нито на българските фирми, нито на българските домакинства.

Ст.н.с. II ст. д-р Искра Христова- Балканска, научен секретар на Икономическия институт на БАН: През настоящата година икономиката на България ще изпадне в рецесия, която ще продължи и през 2010 г.. Икономическите проблеми ще се проявят особено остро в следващите месеци. Прогнозите за България остават неблагоприятни по отношение на безработицата и развитието на главните макроикономически показатели. Опасността сега е, вместо бюджетен излишък, да не се получи дефицит. Намалението на притока на чуждестранни инвестиции в икономиката ще доведе до забавяне и на икономическия растеж. Стабилните макроикономически показатели, евтината работна ръка и възможностите за инвестиции в имоти досега привличаха чужди инвестиции. Сега ситуацията се променя, без да е ясно в каква посока ще се развива. Факт е, че притокът на чужди инвестиции в почти всички сектори рязко намалява. Общо за страната регистрираният спад от началото на годината е 24,4%, като в строителството, финансовото посредничество и търговията той е най- голям - 42%.

Ст.н.с. II ст. д-р Пламен Чипев, секция "Икономика на фирмата": Очакванията, че кризата ще се пренесе от финансовия пазар върху реалния сектор, напълно се оправдаха. Кризата се развива в дълбочина и ще бъде продължителна. В този смисъл трябва да се помисли и за пакет от мерки, които да раздвижат фондовия пазар. Например чрез увеличаване на търгуваните пакети, пускане на нови емитенти и остатъчни пакети от вече приватизирани дружества и др. Необходимо е да се обмисли и за интегриране на Българската фондова борса в международната търговия. Това може да стане чрез допускане на чужди инвеститори, които пряко да инвестират на нашия фондов пазар, или чрез договори за сътрудничество с други борси, в това число и размяна на дялове от капитала на БФБ с други борси.

Ст.н.с. II ст. д-р Васил Цанов, ръководител на секция "Макроикономика": За последните три месеца на 2008 г. заетите по трудово правоотношение са намалели с 2.5%. По сектори с най-голям дял е строителството. Много силни съкращения имаше и в преработващата промишленост – шивашка, дървопреработваща, химическа и др. Общата наблюдавана тенденция по отношение на пазара на труда е към плавно покачване на безработицата. /Mega Communication/

Монитор

Кризата увеличи доверието към банките и валутния борд

Последна редакция: 23.04.2009, 07:11 Публикуване: 23.04.2009, 07:11

Автор: *finance.news.bg*, Монитор, Мария Георгиева, Паулина Йоргова

Икономическата криза не се развива по най-песимистичните прогнози, каза вчера **директорът на Икономическия институт на БАН Митко Димитров**. През изминалите пет месеца от октомври 2008 г. насам значително се е повишило доверието към банковата система на България. Според проведеното от икономистите на Macro Watch проучване доверието към стабилността на трезорите в страната се е увеличило почти двойно - от 27% до 48%. С по-голямо благоразположение на българските потребители се ползва и националната ни валута. По данни на изследването вече над 77% от хората предпочитат лева за своите спестявания. Единодушна подкрепа от страна на българските граждани има и валутният борд, като доверието към него се е увеличило с близо 10%. Кризата не се развива по най-песимистичните прогнози, каза вчера директорът на Икономическия институт на БАН Митко Димитров. Поведението на бизнеса в условията на сегашната тежка стопанска ситуация е най-адекватно, смята той. Много работодатели са реагирали адекватно, без да се паникьосват и това не е позволило кризата да се развие с по-тежки измерения от социална гледна точка. Банките също са реагирали правилно. Трезорите търсят възможности да бъдат гъвкави по отношение на лошите кредити. От института препоръчват да се улесни процедурата за даване на заеми на добрите си клиенти. Централната банка също е имала адекватно поведение в сложната ситуация, каза Димитров. Положително трябва да бъде оценена според него политиката за по-бързо приемане на еврото, въпреки че страната ни не отговаря на критерия за инфлацията. Правителството остава обаче длъжник по отношение подпомагане на малките проекти, които веднага ще дадат резултат.

При цялата несигурност на прогнозите в момента Мисията на МВФ, която вчера имаше заключителна среща с финансовия министър смята, че българската икономика ще отбележи спад от около 3,5% през тази година и около 1% - през следващата. В същото време се очаква дефицитът по текущата сметка да се свие от 25% (през 2008 г.) на 12%, а инфлацията в края на годината да е около 1,5 процента.

Според Пламен Орешарски обаче прогнозата на МВФ за развитие на икономиката ни е умерено консервативна, а правителството е решено да запази макроикономическата стабилност. Той декларира и готовност за допълнително свиване на публичните разходи. По данни на Macro Watch е нараснал броят на хората, които очакват влошаване на икономическата ситуация през следващата година - от 42% на 53%.

Икономисти твърдо "за" валутния борд, разединени за споразумение с МВФ

Последна редакция: 02.07.2009, 11:26 Публикуване: 02.07.2009, 11:26

Автор: finance.news.bg, investor.bg

Валутният борд е едно от най-добрите неща, които имахме в България в периода на прехода, той успя да осигури финансова дисциплина и задължи политиците да не харчат повече от планираното, коментира **директорът на Икономическия институт към БАН д-р Митко Димитров** ролята на борда и перспективите пред него в контекста на икономическата криза. Ако приходите намаляват, трябва да бъдат намалени и държавните разходи, а "орязването" на разходите в някои публични сфери може да има и оздравителен ефект, за да бъдат публичните разходи по-ефективно използвани, смята Димитров. Той посочва, че поевтиняването на българския лев често се изтъква като предимство за решаване на проблемите с външнотърговския дефицит, но няма гаранция обаче, че това ще има дълготраен ефект за подобряване на външнотърговския баланс на страната. Според Димитров готовността на страната за воденето на разговори със Световната банка и Международния валутен фонд за сключването на предпазно споразумение е полезно в настоящия момент, особено ако кризата се задълбочи. Споразумение с фонда винаги е свързано и с изисквания за по-голям контрол, но това не е лошо, уточнява Димитров, цитиран от БТА.

На противоположно мнение обаче е финансовият министър Пламен Орешарски, според когото евентуално споразумение с МВФ ще ни отдалечи от влизането в еврозоната и ще доведе до ограничаване растежа на заплатите и пенсиите. Алтернативата на валутния борд в България е девалвация и инфлация, а споразумение с МВФ ще бъде лош сигнал за Европа, посочиха от своя страна видни икономисти при отбелязване на 12 години от въвеждането на борда у нас.

Според изследване на MacroWatch, представено от Георги Ганев, програмен директор на Центъра за либерални стратегии, валутният борд е изпълнил една от основните си задачи - възвръщане на доверието в българския лев, което в момента е на най-високите си нива от последните години. Ганев отбелязва, че в момента икономически причини за отмяна на борда няма, така че единствената възможност България да излезе от него е да се вземе политическо решение за това, но така доверието ще трябва да се гради отново от значително по-ниски нива.

Има няколко варианта за икономическо развитие на страната, които зависят от изпълнението на заложените в бюджета приходи, смята старши-икономистът в институт "Отворено общество" Георги Ангелов. В момента България се движи във варианта, при който има спад на данъчните приходи в рамките на 15-20%. Това означава, че ще са необходими между 1,1-2,2 млрд. лв. за покриване на бюджетния дефицит до края на годината, смята той. При спад на данъчните приходи от 25%, ще са необходими почти 3 млрд. лв. за покриване на държавните разходи, посочва Ангелов. Трябва не само да се каже, че ще се запази валутният борд, но и да се балансира бюджетът, да се запази бюджетната стабилност, подчертава Георги Ангелов. Според него, ако няколко поредни години държавата "излезе" на дефицит, бордът няма как да бъде запазен, колкото и политиците да говорят, че искат това. Според Ангелов сключването на споразумение с МВФ ще означава, че страната ни е пред фалит и че не може да се справи сама с трудната ситуация. Според икономистите от институт "Отворено общество" и Центъра за либерални стратегии, искането за сключване на предпазно споразумение и заем от

МВФ не е най-добрият вариант за справяне със ситуацията от нарастващ бюджетен дефицит, защото ще бъде лош сигнал за инвеститорите.

Доста хора говореха, че бордът ще устоява, само ако икономиката расте, но през 1997 г. той работеше и при много по-лоша икономическа конюнктура, а историята показва, че той работи много добре и при криза, заяви Лъчезар Богданов, управляващ съдружник в Индъстри Уоч. Стабилните пари работят при всякакви условия, добави той. Богданов посочва, че преди избори се правят всякакви радикални изявления, но който твърди, че бордът трябва да бъде премахнат, трябва да посочи и алтернативата, а тя по думите му е девалвация и инфлация. Заплатите ще бъдат обезценени, от това няма да спечелят работещите и бизнесът, а само тези, които искат да живеят на чужд гръб, коментира Богданов.



Валутният борд осигури фискална дисциплина, според БАН

Последна редакция: 02.07.2009, 13:52 Публикуване: 02.07.2009, 13:52

Автор: finance.news.bg, expert.bg

Валутният борд е едно от най-добрите неща, които имахме в България в периода на прехода, той успя да осигури финансова дисциплина и задължи политиците да не харчат повече от планираното. Това каза за БТА **директорът на Икономическия институт към БАН ст. н. с. д-р Митко Димитров**, помолен да изрази становището си за ролята на борда и перспективите пред него в контекста на икономическата криза. Митко Димитров заяви, че настоящото и бъдещото правителство трябва да предприемат всички необходими действия, за да запазят валутния борд. Хубаво е, че по този въпрос има консенсус в обществото, отбеляза директорът на Икономическия институт към БАН. В последните месеци зачестиха разговорите доколко е възможно да се задържи борда в условията на икономическа криза и хората, които имат отрицателно отношение към борда, се възползваха от случая да го изразят отново, каза Митко Димитров. Според него, страната ни трябва да спазва условията, поставени от борда, и тогава няма да има нужда от прилагане на по-радикални мерки като промяна на паричния режим. Ако приходите намаляват, трябва да бъдат намалени и разходите, това се прави от всяко домакинство, от бизнеса, време е да го направи и държавата, посочи икономистът. Според Димитров, оряждането на разходите в някои публични сфери може да има и оздравителен ефект, за да бъдат публичните разходи по-ефективно използвани. Димитров посочи, че поевтиняването на българския лев често се изтъква като предимството за решаване на проблемите с външнотърговския дефицит. Няма гаранция обаче, че девалвацията ще има някакъв дълготраен ефект за подобряване на външнотърговския баланс, заяви експертът. Според Митко Димитров, готовността на страната и воденето на разговори със Световната банка и МВФ за сключването на предпазно споразумение е полезно в настоящия момент. Ако кризата се задълбочи, това ще бъде още по-лош сигнал към инвеститорите, отколкото ако се сключи споразумение с МВФ, смята икономистът. При едно евентуално споразумение с фонда страната поне ще има гаранция, че не е изоставена и ще разчита и на външна помощ, освен само на собствените си ресурси, каза Димитров. Сключването на споразумение с фонда винаги е свързано и с изисквания за по-голям контрол, а това не е лошо, българските правителства имат нужда да бъдат контролирани, заяви той.

.....

Според изследване на MacroWatch, представено от Георги Ганев, програмен директор на Центъра за либерални стратегии, валутният борд е изпълнил една от основните си задачи - възвръщане на доверието в българския лев, което в момента е на най-високите си нива от последните години. Важно следствие от високото ниво на доверие към българската парична система е, че освен ако бордът не предизвика срив в икономиката, доверието в него ще се запази високо, посочи Ганев. Експертът отбеляза, че в момента опасност от икономически срив заради самия борд не се забелязва, така че единствената възможност България да излезе от борда остава да се вземе политическо решение за това.

.....

Според старши-икономиста в институт "Отворено общество" Георги Ангелов има няколко варианта за икономическо развитие на страната, които зависят от изпълнението на заложените в бюджета приходи. В момента България се движи във варианта, при който има спад на данъчните приходи в рамките на 15-20 процента. Това означава, че ще са необходими между 1,1 - 2,2 милиарда лева за покриване на бюджетния дефицит до края на годината, смята икономическият експерт. При спад на данъчните приходи от 25 процента ще са необходими почти 3 милиарда лева за покриване на държавните разходи, посочи Ангелов. Той заяви, че е по-добре бюджетът да се балансира още сега, а не да се изчаква. Според него, ако няколко поредни години държавата излезе на дефицит, бордът няма как да бъде запазен, колкото и политиците да говорят, че искат това.

Доста хора говореха, че бордът ще устоява само, ако икономиката расте, но през 1997 г. той работеше и при много по-лоша икономическа конюнктура, историята показва, че той работи много добре и при криза, заяви Лъчезар Богданов, управляващ съдружник в Индъстри Уоч. Стабилните пари работят при всякакви условия, добави той. Богданов посочи, че преди избори се правят всякакви радикални изявления, но който твърди, че бордът трябва да бъде премахнат, трябва да посочи и алтернативата, а тя, по думите му, е девалвация и инфлация. Заплатите ще бъдат обезценени, от това няма да спечелят работещите и бизнеса, а само тези, които искат да живеят на чужд гръб, коментира Богданов. Според икономистите от Институт "Отворено общество" и Центъра за либерални стратегии, искането на предпазно споразумение и заем от МВФ не е най-добрият вариант за справяне със ситуацията от нарастващ бюджетен дефицит, защото ще бъде лош сигнал за инвеститорите. Според Георги Ангелов, сключването на споразумение с МВФ ще означава, че страната ни е пред фалит и че не може да се справи сама с трудната ситуация.

Монитор

БАН: Валутният борд е добро решение за криза

Последна редакция: 03.07.2009, 08:41 Публикуване: 03.07.2009, 08:41

Автор: *finance.news.bg*, Монитор

Според директора на Икономическия институт към БАН ст.н.с. д-р Митко Димитров валутният борд е едно от най-добрите неща, които имахме в България в периода на прехода, той успя да осигури финансова дисциплина и задължи политиците да не харчат повече от планираното. Настоящото и бъдещото правителство трябва да предприемат всички необходими действия, за да запазят валутния борд. Хубаво е, че по този въпрос има консенсус в обществото, твърди г-н Димитров пред profit.bg. Според него страната

ни трябва да спазва условията, поставени от борда, и тогава няма да има нужда от прилагане на по-радикални мерки като промяна на паричния режим. Ако приходите намаляват, трябва да бъдат намалени и разходите, това се прави от всяко домакинство, от бизнеса, време е да го направи и държавата, посочи икономистът. Орязването на разходите в някои публични сфери може да има и оздравителен ефект, за да бъдат публичните разходи по-ефективно използвани. Готовността на страната и воденето на разговори със Световната банка и МВФ за сключването на предпазно споразумение е полезно в настоящия момент. При едно евентуално споразумение с фонда страната поне ще има гаранция, че не е изоставена и ще разчита и на външна помощ, не само на собствените си ресурси, каза Димитров.