

2010г. - ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА

ДИСКУСИИ

- Проведени - 12
- Присъствие на медии - 19
- Зададени въпроси - 7

ПРЕСКОНФЕРЕНЦИИ

- Проведени - 2
- Присъствие на медии - 23
- Зададени въпроси - 11

СЪОБЩЕНИЯ ЗА МЕДИИТЕ

- Изпратени - 30
- Източници на отразяване - 614
- Информация - 645

ПРИСЪСТВИЕ В МЕДИИТЕ

- Вестници - 75
- Списания - 14
- Радио - 31
- TV - 29
- Интернет - 465

ИНФОРМАЦИИ

- В печата - 75
- В Интернет - 479
- Интервюта - 31
- Радио и TV репортажи - 60

По-важни изяви в медиите:

focus-news.net

Проф. Гарабед Минасян: Не съществува вариант за разпадането на Еврозоната и Европейския съюз

2 юни 2010 г.

Британски икономисти предложиха на гръцкото правителство да се откаже от еврото и да обяви фалит върху своя дълг. Възможно ли е да идва краят на общата европейска валута и как се отразяват процесите в Гърция на българската икономика. За отговор на тези въпроси Агенция "Фокус" потърси проф. Гарабед Минасян от Икономически институт на БАН.

Фокус: Проф. Минасян, британски икономисти предложиха на гръцкото правителство да се откаже от еврото и обяви фалит върху своя дълг от 300 милиарда евро. Как гледате на подобни предложения?

Гарабед Минасян: В типичната икономика на обменния курс, т.нар. exchange rate economics ролята на валутния курс е точно такава. В случаите, когато държавата изпадне в своеобразна неплатежоспособност по отношение на задълженията си, най-добрият вариант е да обезцени валутата си. По такъв начин де факто цялото население поема върху себе си неприятностите от причиненото несъответствие между възможности и задължения. Но работата с Гърция е по-различна, отколкото една суверенна икономика. Дори е много по-различна, отколкото, ако не дай си Боже, у нас се случи нещо подобно. Защото ние сме в паричен съвет, нашата валута е фиксирана към еврото, но ние не сме членове на Евроната. И в този смисъл страните от Евроната и Европейската централна банка нямат кой знае колко големи задължения към нас, както имат задължения към гръцката икономика. За Гърция едно хипотетично решение би било това - обезценяването на местната валута в търсене на решение на проблемите, т.е. в търсене на изход от блатото, в което изпаднаха. Но аз си мисля, че Гърция няма да стигне до такова положение. Никой не е заинтересован Гърция да стигне до такова положение - нито Европейският съюз, нито Гърция. За Европа не би следвало такова решение да бъде изход от положението - отказът от еврото от страна на Гърция и излизането ѝ извън Евроната. Затова, защото самият ЕС и Евроната де факто представляват не просто един валутен съюз, а и икономически съюз. Икономическият съюз предполага и своеобразна форма на взаимопомощ. Разбира се, и Гърция в никакъв случай не е заинтересована. Всички са заинтересовани да намерят решение в рамките на статута. И щом съществува такава заинтересованост, аз мисля, че страните ще съумеят да намерят решение. Това е все пак Европа, не е случаен регион. Европа, в която са ангажирани страни като Германия, Франция, Италия, Испания, ако щете - Холандия, Белгия, Скандинавските страни. Това решение вероятно ще включва по някакъв начин много по-строг финансов контрол върху изпълнението на необходимите критерии от страна на т.нар. маргинални държави, в които за съжаление се включват и тези държави от нашия регион, а защо не и България.

Фокус: Как се отразяват процесите на юг от нас върху нашата икономика?

Гарабед Минасян: Не е добре. В никакъв случай не е добре. Винаги има една такава приказка, че ако мечката скача у комшията, нищо чудно да дойде и при нас. Същевременно ние имаме пресен пример на това - как неблагоприятни явления и събития в наша съседна държава не ни се отразиха. Имам предвид всичко това, което ставаше в западната ни съседка - бивша Югославия с всичко това, което ставаше там като войни и какво ли още не. Ако върнем лентата назад около десетина години, отново ще изживеем този страх от това, че мечката играе в съседката ни и може да дойде у нас. Сходно нещо се получава и с Гърция. Ние сме свързани с Гърция по видими и невидими канали, явни и неявни, търговски и икономически контакти. Безусловно, най-малкото не можем да се правим, че не забелязваме и че не ни интересуват нещата и процесите, които се развиват в Гърция. Те ще се отразят по определен начин. Твърде често и по не толкова ясно очертани канали; да речем - и туристически канали, и всякакви други. За нас вероятно Гърция ще намали малко от атрактивността си като туристическа дестинация, а за гърците вероятно България ще поувеличи малко

атрактивността си като туристическа дестинация. Но търговските потоци най-вероятно ще пострадат. Ще има отражение, но това отражение не бива да се приема априори като катастрофално в никакъв случай. В края на краищата всичко опира и до това - доколко разумна и здравословна е макроикономическата ни политика.

Фокус: Често се коментира темата и с присъствието на гръцките банки в страната. Банковата система стана много коментирана с идеята за държавно регулиране на лихвите, вие как гледате на нея?

Гарабед Минасян: Административното регулиране, по смисъл и по съдържание, на лихвите може да се определи като един лесен начин за решаването на труден икономически проблем. Трудните икономически проблеми изискват трудни решения. Няма магическа пръчка, която да реши трудните икономически проблеми, с които се сблъскваме, нееднократно досега, ще се сблъскваме и в бъдеще. Но опитите за намиране на такава магическа пръчка не спират. У политиците някак си е вградено това чувство за откриване на лесни решения за решаването на трудни икономически проблеми, които никога не дават добри резултати. Ако можеше по такъв магически начин да се решават нещата, така лесно, всичко щеше да бъде ок. Но не става така, икономиката е на трудните, мъчните, неприятните, тежките решения. Може би затова още преди 150 години икономиката е определена като една мрачна наука, която изисква от хората да работят усърдно и безропотно и да се задоволяват с това, което може да се изкара. Лесни решения няма.

Фокус: Излизането на една държава от Еврозоната, хипотетично, означава ли край на общата европейска валута, има и такива прогнози?

Гарабед Минасян: В никакъв случай. Нека да не забравяме, че това е все пак Европа. Европа, в която влизат водещи държави в света, водещи както в миналото, така и сега. Това са Германия, Франция, Великобритания - нищо, че не е в Еврозоната, Холандия, Белгия, Италия... това са все страни, които творят съвременната световна икономика, а също и културата. Европа не е картонена кутия, за да се срути при първия повей на вятъра. Нито е колос на глинени крака. Европа е солидна организация от държави. И въобще моето мнение е, че не съществува такъв вариант за разпадането на Еврозоната и Европейския съюз. Моето впечатление от срещите, които съм имал, е че всички са ентузиазирани в Европа от възможността да се твори и да се стигне до една обединена Европа. Всички искат Европа наистина да бъде обединена, това е най-сигурната гаранция, че Европа наистина ще продължава да функционира.



БАН: Още не излизаме от кризата

Последна редакция: 19.08.2010, 14:23 Публикуване: 19.08.2010, 14:23

Увеличаването на износа е сред първите позитивни сигнали, че ще започне излизане от кризата, заявиха от академията България все още не е започнала да излиза от икономическата криза, заяви на пресконференция днес директорът на Института за икономически изследвания към Българската академия на науките (БАН) доцент Митко

Димитров. По думите му след като през второто тримесечие макар и доста бавно, икономиката продължи да се свива, не може да се каже, че е започнало излизане от кризата. За да излезем от кризата, би трябвало да има няколко поредни тримесечия на положителен растеж. Димитров посочи, че все пак има първи позитивни сигнали, че ще започне процесът на излизане от кризата. Първият положителен сигнал е увеличаването на износа, което се дължи главно на гъвкавостта на българския бизнес и на развитието на другите европейски страни, поясни той. Като фактори, които дърпат икономиката назад, Димитров откри липсата на раздвижване в сектора на преките чуждестранни инвестиции, липсата на рязко увеличение на притока на евросредства, каквото се обещаваеше, и продължаващото бавене на връщането на ДДС на бизнеса. Все още факторите, влияещи на процеса на излизане от кризата, са разнопосочни, обобщил той.

Пазарът на труда в България продължава да е в криза и не се очертава скоро да има преобладаващи позитивни явления на него, коментира доцент Искра Белева от Института за икономически изследвания. Според изчисленията на БАН заетостта в България към момента е на равнището от 2008 г., а безработицата – на нивото от 2007 г. По думите на Белева отчитането на леко понижаване на безработицата за пет поредни месеца по официални данни се дължи главно на емиграцията и на сезонната заетост през лятото. Тя посочи, че въпросните данни не отчитат хората, които са излезли от процеса на регистрация на безработните, а те би могло да продължават да са безработни или да са преминали към сивата икономика. Белева допълни, че продължителната безработица (над 1 година) продължава да е висока. Според прогнозите на БАН ако не се вземат бързи и решителни мерки на пазара на труда, а не само временни, както е сега, през есента ще има бум на безработицата у нас. Белева представи обобщено два варианта на развитието на равнището на безработица в страната, като подчерта, че то основно зависи от развитието на икономиката. При първия, определен като "най-оптимистичен", вариант, ако през второто полугодие икономиката постигне ръст от 1-2%, който продължи и по-нататък, равнището на безработица ще започне да се "компенсира" към края на 2011 г. В противен случай, т.е. ако няма ръст на икономиката през следващите месеци, безработицата ще се запази на равнище от около 10% по-дълго време, докато икономиката на страната не достигне растеж, надхвърлящ 3-4%.

Мая Цветкова



Икономистите на БАН: Политиките в бюджета са неясни и неаргументирани

Последна редакция: 05.11.2010, 08:58 Публикуване: 05.11.2010, 08:58

2011 ще е най-тежка за общините, заложените ниски приходи са отказ от събиране на данъци и разширяване на сивата икономика, смятат учените Политиките, заложиени в проекто-бюджета за 2011, са неясни и неаргументирани. Липсва перспективен макроикономически поглед, няма яснота как заложените разходи кореспондират с реструктурирането на икономиката в следкризисния период и защо има отказ от събиране на данъците. Това заявиха учените от Института за икономически изследвания на БАН по повод внесения законопроект за бюджета и започналите дебати

по него в парламента. Според директора на института доц. Митко Димитров това е първият бюджет, в който предварително е планиран дефицит, което не е страшно, защото България изглежда по-стабилна от някои страни в ЕС. Но точно защото сме в криза, очаквахме правителството да заложи политики за реструктуриране на икономиката и най-вече да ги обвърже в разходната част, каза той. Вторият извод за бюджета е, че МФ води политика кой и в каква степен да понесе тежестта на кризата. Сфери като здравеопазване, образование и наука остават традиционно недофинансирани, докато нарастването за други отрасли е с 10%, без обосновка, подчерта директорът на института. Като пример за това той посочи разходите за КФН, които са увеличени с 44 на сто, а на МО, Конституционния съд, МВР и НСИ – между 5 и 13%. На дъното по орязани сметки са КЗК – с 35%, БАН - с 30%, Омбудсмана и държавните университети с по 20 на сто. Предложените съкращения в държавната администрация са направени по-равно, а не след анализ на програмите, които изпълняват, смята още доц. Митко Димитров.

В проекто-бюджета за 2011 г. е заложено последователно намаляване на приходите от 38.6 на 33.5 като процент от БВП, при положение, че не се предвиждат промени в данъчното облагане и данъчните ставки, подчерта и проф. Гарабед Минасян. На практика, това е признание за отказ от събирането на данъци и за разширяване на сивата икономика, добави той. Заложено равнище на разходи от 36.1% е прекалено ниско спрямо европейските норми, още повече при отчитане на значителното изоставане в качеството на публичните услуги, смята икономистът. Според проф. Минасян хазната догодина ще разчита основно на косвени данъци – основно акцизи и ДДС, като в същото време се планира да събере по-малко данък доход и корпоративна печалба.

Правителството трябваше да прояви повече кураж за налагане на непопулярни мерки в социалната политика, коментира и д-р Йордан Христосков, ст.н.с в секция "Регионална и секторна икономика". Като пример за това той посочи отказът да се приеме предложението на работодателите държавните служители да си плащат сами осигуровките. Най-лошият сценарий в общественото осигуряване е да няма събираемост на приходите, заради което да се наложи оряване на социалните програми с 20-30%, каза още Христосков. Според него с продължаването на политиката да бъдем "данъчен рай", за да привлечем чуждестранни инвестиции, планираният икономически растеж от 3.6% трудно може да бъде постигнат.

Идната година ще е най-тежка за общините, защото бюджетите им са орязани общо с 30%, заяви д-р Стефан Иванов от секция "Регионална и секторна икономика". Според него това ще се отрази на равнището на предлаганите услуги и най-вече на средствата за детски градини, поддържане на общинските пътища, осветление и др., защото нито една администрация няма интерес да вдига местните данъци и такси. /Информация на MegaCommunication/