

2012г. - ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА

ДИСКУСИИ

- Проведени - 4
- Присъствие на медии - 11
- Зададени въпроси - 4

ПРЕСКОНФЕРЕНЦИИ

- Проведени - 2
- Присъствие на медии - 31
- Зададени въпроси - 12

СЪОБЩЕНИЯ ЗА МЕДИИТЕ

- Изпратени - 16
- Източници на отразяване - 250
- Информация - 457

ПРИСЪСТВИЕ В МЕДИИТЕ

- Вестници - 40
- Списания - 10
- Радио - 12
- TV - 19
- Интернет - 169

ИНФОРМАЦИИ

- В печата - 50
- В Интернет - 360
- Интервюта - 9
- Радио и TV репортажи – 38

По-важни изяви в медиите:

DW.de

Безработните плащат сметката

- 13.05.2012

Сред новите страни в ЕС, тъкмо в България трудовата заетост спадна най-драматично по време на кризата. Вече над 420 хил. българи търсят работа. Но дори и да имаш работа в България, пак не е сигурно, че няма да си беден.

В България безработицата продължава да расте. През тази година вече достигна рекордните 12.9%. А ясно е, че колкото по-малко работа имат хората, толкова по-малко са и парите им. Тоест – бедността расте.

Трудовият пазар в целия ЕС върви надолу. Международната организация на труда прогнозира, че през тази година около 200 млн. души ще останат без работа. В Испания и Гърция вече всеки втори човек под 29-годишна възраст не може да си намери препитание.

На този фон България се нарежда в средната група в ЕС, където безработицата е над 10%. Има обаче една важна българска специфика. Докато другаде из Европа трудовият пазар „изплюва” най-вече хора с ниско образование и квалификация, засегнатите българи са както ниско и средноквалифицирани специалисти, така и хора с добри професии и заплати, коментира проф. Искра Белева от Института за икономически изследвания при БАН. Бившите комунистически държави, които след промените запазиха своята промишленост, успяват и да поддържат стабилни равнища на пазара на труда. България обаче не е сред тях, установяват специалистите. Защото в България беше сбъркана самата формула на икономическото реструктуриране – и сега безработните плащат цената. Вместо работни места за сравнително добре квалифицирани хора, днес българският трудов пазар предлага заетост най-вече в селското стопанство, търговията и туризма, казва проф. Белева. И според Петър Ганев от Института за пазарна икономика средноквалифицираната работна сила в България губи почва под краката си, а предлагането на такива работни места е все по-ограничено.

Не напред, а назад

Заетостта в България вече е трайно под 60 %

В България хората все още трудно се ориентират към алтернативни източници на доходи, извън работната заплата. Другаде по света (в Германия, напр.) отдавна се въведени гъвкави модели на заетост – в България такава реакция на кризата все още липсва, допълва проф. Белева. Само 4% от заетите през 2011 г. са работили с договори за непълнен работен ден. За сравнение: в страни като Германия, Франция, Австрия, Естония и Полша тъкмо по-равномерното разпределяне на труда между хората служи за справяне с кризата.

Накратко: българската икономика остава далече от стабилните европейски пазари, защото не привлича и не генерира инвестиции и не разкрива нови работни места. Затова до 2020 г. страната едва ли ще може да достигне мечтания в Европа процент на заетост от 75 на сто за населението на възраст между 20 и 64 години. Но дори и да го изпълни, това няма да доведе до стабилност на пазара на труда, казва проф. Белева. А Петър Ганев уточнява, че заетостта в България вече е устойчиво под 60-те процента, което означава, че не само целите се оказват твърде оптимистични, но и че движението е в обратната посока.

България трябва да предложи антикризисни мерки за създаване на нови работни места и за използване на гъвкави форми на заетост, обобщават експертите. Макар че, както установява едно скорошно изследване на Световната банка, дори да имаш работа в България, пак не е сигурно, че няма да си беден. Близко 10 на сто от работещите също са захапани от мизерията, като по този показател страната е на първо място в Евросъюза.

<http://www.dw.de/%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%89%D0%B0%D1%82-%D1%81%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0/a-15944307-1>

Fakti.bg

БАН с прогноза за икономиката ни

- 21 Май, 2012 08:01

Годишен доклад за икономиката на България през периода 2010-2011 година и перспективите за развитие в средносрочен план ще представи Институтът за икономически изследвания на БАН.

Докладът проследява основните тенденции и динамика на макроикономическите параметри, влиянието на провежданите политики върху развитието на регионите и на бизнес средата, както и очакванията за икономически растеж до 2014 година.

Специален фокус е поставен върху конкурентоспособността на българските предприятия, съобщиха от БАН. Анализът на икономическата политика и оценките за развитието на реалния сектор, фиска, банковата система, структурата на потреблението, доходите и заетостта, регионите, институционална среда и условията за правене на бизнес са дело на авторски колектив от 12 научни сътрудници от различни секции на института.

<http://fakti.bg/biznes/39409-ban-s-prognoza-za-ikonomikata>

Vesti.bg

Икономистите на БАН представят годишен доклад за развитието на БГ

Годишен доклад за икономиката на България през периода 2010-2011 година и перспективите за развитие в средносрочен план ще представи Институтът за икономически изследвания на БАН на 21 май.

Докладът проследява основните тенденции и динамика на макроикономическите параметри, влиянието на провежданите политики върху развитието на регионите и на бизнес средата, както и очакванията за икономически растеж до 2014 година.

Специален фокус е поставен върху конкурентоспособността на българските предприятия, съобщиха от БАН. Анализът на икономическата политика и оценките за развитието на реалния сектор, фиска, банковата система, структурата на потреблението, доходите и заетостта, регионите, институционална среда и условията за правене на бизнес са дело на авторски колектив от 12 научни сътрудници от различни секции на института. /БГНЕС /.

<http://www.vesti.bg/index.phtml?tid=40&oid=4821273>

standartnews.bg

БАН с прогноза за 1,3 на сто ръст

София. Икономистите от БАН прогнозираха, че тази година икономиката ни ще отбележи ръст от 1,3 на сто. В следващите две години ще има по-голям темп на растеж. Прогнозата на БАН се приближава до споделените от зам.-финансовия министър Боряна Пенчева очаквания за ръст от 1,4 на сто тази година. БНБ и МВФ обаче бяха доста по-предпазливи в предвижданията си за икономиката ни - съответно 0,7 и 0,8 на сто. Европейската комисия пък ревизира наскоро прогнозата си до едва 0,5 процента.

Част от банките у нас може да се сблъскат с трудности при покриването на критериите за капиталова адекватност. Това прогнозира Григор Сарийски от икономическия институт в БАН. По думите му банковата система у нас е стабилна, а тези банки, които срещнат проблеми, ще прибегнат до сливане или до продажба, за да може да се справят със ситуацията.

„Знаете, че вече има банка, на която „Банков надзор“ предписа незабавно да увеличи капиталовата си база. Кога ще стане това, засега не знаем.

Важното е, че по всяка вероятност в близко бъдеще ще видим още такива банки, които ще се доближават до този праг и за тях единственият изход ще остане или да се обединят с други големи банки, или просто да продадат капитала си на друг инвеститор. Когато имате много лоши кредити, голяма част от кредитния ви портфейл, от активите, които имате, де факто не носят никакъв доход, тоест води се че ги имате, но не носят приход“, каза Сарийски.

Според експерта вторият проблем на банковата система е високата ликвидност. „Когато влагате парите си кеш, знаете, че за 2011 година високоликвидните

средства се увеличиха от порядъка на 4-5 процента или ги влягат в ДЦК, те се увеличиха с 1,5 процента за 2011 година, значи тогава вие от активите си печелите доста по-малко, отколкото ако ги раздавате на кредит.

Така че нормата на рентабилност в банковата система постепенно пада и естествено най-много пада в онези банки, които бяха с по-широко пръсти при раздаването на кредити през 2006-2008, защото при тях дялът на лошите кредити е по-голям и съответно при тях трябва да има по-висок дял провизиране, по-големи разходи за провизии. Какъв ще бъде ефектът върху банковата система можем да коментираме много надълго и нашироко", каза още Сарийски, цитиран от Дарик.

Той смята, че банковата система е стабилна, но по-всяка вероятност ще станем свидетели на разместване на пластове. „Сами видяхте, че така наречените гръцки банки вече свиха дела си осезаемо през 2011 година и това е първият ефект, който наблюдаваме", допълни специалистът.

http://www.standartnews.com/biznes-biznes/ban_s_prognoza_za_13_na_sto_rast-149789.html

aspekti.info

Икономистите на БАН: Не сме в рецесия, но имаме нисък темп на растеж

В средносрочен план бюджетното салдо ще остане дефицитно, прогнозираха икономистите при представянето на доклада.

"България няма добра структура на износа, ако искаме да градим растеж. Не сме в рецесия, но кризата се усеща от всички - липсват двигатели на вътрешното потребление, лошите кредити, регионалните различия и безработицата продължават да растат". Това е оценката на учените от Института за икономически изследвания при БАН в доклада за икономиката у нас през последните 3 години и перспективите за развитие в средносрочен план.

Растежът все още е под потенциала, а икономическото ни развитие напред е тясно свързано с усвояването на еврофондовете, казаха експертите при представянето на научно-изследователския си труд. Докладът проследява основните тенденции и динамиката на макроикономическите параметри, влиянието на провежданите политики върху развитието на регионите и на бизнес средата, както и очакванията за икономически растеж до 2014 г. Специален акцент в него е поставен върху конкурентоспособността на българските предприятия.

Страната ни изостава в класациите по конкурентоспособност и условия за правене на бизнес, посочиха икономистите на БАН. Според тях най-проблемните области в конкурентоспособността са иновациите, инфраструктурата, институциите, технологичната готовност и размерът на пазара. Влошаването на условията за правене на бизнес пък засяга издаването на строителни разрешения, международната търговия, изпълнението на договори и решаването на производствата по несъстоятелност.

По данни на Световния икономически форум за 2011 г. България се класира на 74-то място от 142 страни по конкурентоспособност, а спрямо условията за правене на бизнес за 2012 г. – на 59-о място от общо 183 изследвани държави.

Бизнесът у нас изпитва силни ограничения в достъпа до финансови ресурси, проблем за развитието му са нелоялните практики на сивият сектор, политическата нестабилност, размерът на данъчните ставки, недобре обучената работна сила и корупцията, сочи анализът на института.

В резултат на кризата и несигурната икономическа среда рентабилността на българските предприятия спада с 54-85%, бързо нараства общата им и междуфирмената задлъжнялост. Преобладаващ дял от около 90% от дружествата с ликвидни проблеми са микропредприятия с персонал до 9 души. Освен че има нарастване на относителните дялове на търговските задължения спрямо оборота, веригите от просрочени междуфирмени задължения се превръщат в сериозна заплаха за масови фалити, загуба на работни места, натиск върху социално-осигурителната система, ерозиране на приходите в бюджета и генериране на нестабилност във финансовата система, посочиха икономистите на БАН.

България не е изправена пред опасността от голям бюджетен дефицит, смятат експертите, но задържането на плащанията към бизнеса, съкращаването на инвестициите и отлагането на реформи в ключови сфери влошават като цяло бизнеса средата у нас. Регистрираният спад през 2009 г. е 5.5%, възстановяването през 2010 г. – твърде слабо, с едва 0.4% растеж.

Растежът за 2011 г. е по-силно изразен – 1.7%, което е следствие от подобрената външна среда и бързото нарастване на износа. Вътрешното търсене обаче остава потиснато, особено в сферата на инвестициите, което обуславя и слабото представяне на вноса. От страна на предлагането промишлеността показва добри резултати.

Очакванията на авторския колектив от 12 изследователи от различни секции на института са за забавяне темпа на растеж през 2012 г. до 1.3%. Догодина не е изключено да има ускоряване на нарастването на БВП до 2.7%, а през 2014 г. – до 4.2 на сто, казаха те при представянето на годишния доклад. И подчертаха, че основни фактори за това ще са инвестициите и по-умереният растеж на потреблението, както и степента на усвояване на средствата от европейските фондове и програми.

В средносрочен план бюджетното салдо ще остане дефицитно, сочи прогнозата на икономистите на БАН. Тенденцията започна от 2008 г., когато излишъкът спадна до все още значителните 2.9% от БВП, през 2010 г. премина в сериозен дефицит от 4%, а за 2011 г. е ограничен до 2.1%. При оптимистичен сценарий очакванията са той да остане на подобно ниво и през следващите няколко години, уточниха икономистите.

България е сред страните членки, където целият ефект на кризата се пренесе върху заетостта, без да се накърни производителността на труда, е един от ключовите изводи в доклада. От втората половина на 2010 и цялата 2011 г. ръстът на производителността на труда надхвърля този на реалната работна заплата. За три години нивото на безработицата обаче скочи двойно – от 5.6 на 11.3%, което е едно от най-големите нараствания в ЕС, става ясно от направения анализ.

Според икономистите динамиката на заетостта през 2012 и 2013 г. ще зависи от скоростта на възстановяване на българската икономика и от типа растеж. Прогнозата за тази година са работодателите да останат предпазливи при възстановяването на работните места и равнището на безработицата да продължи да нараства. Тя ще започне да намалява едва през 2013 г., когато се очаква увеличаване на заетостта заради ускорения растеж и повишеното ниво на икономическа активност, казаха от Института за икономически изследвания при БАН.

(c) Aspekti.info | Източник: <http://www.aspekti.info/bg/news/i/140-ikonomistite-na-ban#ixzz2ADGN83pN>



Брой 99 (104), 22-05-2012
Ежедневен бюлетин
ISSN 1314-5320

ИКОНОМИКА - АНАЛИЗИ, ПРОГНОЗИ

Доклад на БАН: Лоша бизнес среда и загуба на конкурентоспособност мъчат икономиката ни

Институтът за икономически изследвания при БАН представи на 21 май годишен доклад на тема: *"Икономическо развитие и политика в България: оценки и очаквания. Специален фокус: Конкурентоспособност на българската икономика"*.

България изостава в класациите по конкурентоспособност и условия за правене на бизнес. Най-проблемните ни области в конкурентоспособността са иновациите, инфраструктурата, институциите, технологичната готовност и размерът на пазара. Това е изводът от годишния доклад на Института за икономически изследвания на БАН. Според икономистите бизнесът у нас изпитва силни ограничения в достъпа до финансови ресурси, а проблем за развитието му са нелоялни практики на сивия сектор, данъците и недобре обучената работна ръка.

Най-силно ударът на кризата се усеща от дребния бизнес. 90% от дружествата с ликвидни проблеми са микропредприятия с до 9 човека.

В доклада се посочва още, че страната ни не е изправена пред опасността от голям бюджетен дефицит, но задържането на плащанията към бизнеса, съкращаването на инвестициите и отлагането на реформите в ключови сфери влошават бизнес средата у нас.

Регистрираният спад през 2009 е 5,5%, възстановяването през 2010 е твърде слабо с едва 0,4% растеж. Растежът за 2011 е по-силно изразен - 1,7% в следствие на подобрената външна среда и бързото нарастване на износа.

Нашата прогноза е за растеж от 1,3% през 2012 година, като очакваме подобрене през 2013 и 2014, заяви Виктор Йоцов от Икономическия институт на БАН. Догодина не е изключено да има ускорено нарастване на БВП до 2,7%, а през 2014 - до 4,2%.

Нашето икономическо развитие занаяпред е тясно свързано с усвояването на еврофондовете, смята още Йоцов. Ние в момента не сме в рецесия, успокоява той. В същото време всички усещаме кризата, подчертава икономистът.

В средносрочен план растежът ще бъде слаб, прогнозира още той. Според експертите България е сред страните членки, където целият ефект на кризата се е пренесъл върху заетостта, без да се накърни производителността на труда. От втората половина на 2010 и цялата 2011 ръстът на производителността на труда надхвърля този на реалната работна заплата.

Икономистите са на мнение, че динамиката на заетостта през 2012 и 2013 ще зависи от скоростта на възстановяване на икономиката ни и от типа растеж.

Все още работодателите остават предпазливи във възстановяването на работни места, смята Любомир Димитров от Икономическия институт на БАН. Безработицата ще продължи да нараства, убеден е той. Според него тя ще започне да намалява едва догодина, когато се очаква увеличаване на заетостта заради ускорения икономически растеж и повишеното ниво на икономическа активност.

Григор Сарийски пък смята, че кризата е оказала положителен ефект върху кредитирането а именно, че му е сложила спирачки. По думите му банковата система у нас е стабилна, а тези банки, които срещнат проблеми, ще прибегнат до сливане или до продажба, за да може да се справят със ситуацията.

Икономистите препоръчват повишаване на производителността и конкурентоспособността чрез внедряване на съвременни технологии и иновации, както и улесняване достъпа на българския бизнес до пазара в ЕС.

tuida-news.sliven.net

България регистрира най-висок спад на заетостта по време на криза, засегната е както средно-квалифицираната, така и добре заплатена работна сила

Бившите източноевропейски държави, които след промените запазиха индустриалния си облик, поддържат и стабилни равнища на пазара на труда. България не е сред тях, защото реструктурирането на икономиката доведе до акумулиране на заетост основно в сферата на селското стопанство, търговията и туризма. Това заяви проф. д-р Искра Белева от Института за икономически

изследвания при БАН по време на публичната си лекция за европейските трудови пазари и в каква степен кризата ги отдалечава от Стратегията „Европа 2020“.

В Стратегията е записано, че до 2020 г. страните членки трябва да осигурят 75% заетост на населението на възраст от 20 до 64 години, да инвестират 3 на сто от БВП на ЕС в човешките ресурси и да намалят с 20 млн. хората в риск от бедност или социално изключване.

Страната ни може да изпълни този процент на заетост като количествен растеж, но това няма да доведе до стабилност на пазара на труда, подчерта проф. Белева. Според нея причините са в радикално променения облик на българската икономика, която не генерира инвестиции и разкриване на нови работни места, и в липсата на алтернативни източници на доходи извън работната заплата, както и на гъвкави модели за осигуряване на заетост.

От новоприсъединилите се страни в ЕС най-висок спад на заетостта по време на криза регистрира България, сочат изнесените от проф. Белева данни. Като равнище на безработицата се нареждаме в средната група – над 10%, но за разлика от останалите европейски държави у нас са засегнати както ниско и средноквалифицираната работна сила, така и хората с добри заплати.

Липсват и алтернативни източници на доходи, извън работната заплата, както и гъвкави модели на заетостта в отговор на кризата, смята проф. Белева. Като пример за това тя посочи прехода към намалено работно време, което в Германия, Франция, Австрия и Естония нараства, а в Полша достига дори до 27 пункта. В България с договори на непълнен работен ден са само 4.1% от заетите през 2011 г.

Структурата на заетостта у нас не е фактор за растеж – средноквалифицираната работна сила губи потенциал, предлагането на труд е ограничено, налице е и силен демографски проблем, подчерта проф. Белева. Според нея, за да изпълним основните цели на Стратегия „Европа 2020“ трябва да се разработят антикризисни мерки за насърчаване създаването на нови работни места, развитие на гъвкави форми на заетост, политики в подкрепа на доходите и социални схеми за закрила срещу безработица.

<http://tuida-news.sliven.net/index.php?id=75098>

dnplus.bg

Кризата в ЕС е системна, трябва ни повече дисциплина и солидарност

Кризата на еврото в една и съща степен е криза на суверенните дългове и на частния сектор. Тя е следствие на световната рецесия, на намаляването на икономическата дейност и конкурентоспособност, но преди всичко е криза на управлението на Еврозоната. Това заяви Негово превъзходителство посланикът на Република Франция у нас Филип Отие днес при откриването на Международната научна конференция за посткризисното икономическо развитие на ЕС и България. Според него, за да излезем от този „омагьосан кръг“ на първо място трябва да сменим досегашните грешни парадигми за развитие на пазарите

и обществата и да въведем повече дисциплина и солидарна интеграция в ЕС. Като конкретни стъпки за това посланикът посочи създаването на бюджетен и банков съюз, повишаване на ролята на Европейската централна банка (ЕЦБ) и координация на макроикономическите политики.

Конференцията се организира от Института за икономически изследвания при БАН и поставя 4 основни проблема: финансова и суверенна дългова криза; икономически растеж, [иновации](#) и [инвестиции](#); пазар на труда и социална политика и мобилност на работната сила. Участници в нея са български и чуждестранни изследователи, [преподаватели](#) и експерти.

Сутрешната сесия днес започна с дискусия на тема: „Финансова и суверенна дългова криза” с презентации на проф. Андраш Инотай от Изследователския център за икономика и регионални изследвания на Унгарската академия на науките, проф. д-р Татяна Хубенова от ИИИ при БАН, проф. д-р Стефан Вачков от Икономическия университет във Варна и проф. д-р Динко Динев от УНСС. Според тях износьт остава основен фактор за икономически растеж през последните 3 години, но докато фискалната консолидация не заработи, кризата в ЕС ще продължи да се задълбочава.

Банките ни са с добра капиталова адекватност, но България продължава да е в плен на стабилна бедност, подчерта проф. д-р Вачков. По думите му облагането на лихвите по депозитите на гражданите е финансова немощ, защото мярката ще засегне хиляди бедни и пенсионери, без да доведе до решаването на проблемите с бюджета. Статистиката сочи, че две трети от спестяванията са в 4.8% от населението у нас, а останалите са влогове с малки суми до 1000 лв.

Икономистите са на мнение, че пътят за излизане от кризата е стимулиране на инвестициите в реалния сектор и нарастване на потреблението, на доходите и на износа.

Следобед дискусията продължава със заключителната част на панела „Финансова и суверенна дългова криза” и проблемите на пазара на труда и социалната политика.

<http://www.dnesplus.bg/News.aspx?n=586928>

Economymagazine.bg

България с най-висок спад на заетост в кризата

България регистрира най-висок спад на заетостта по време на криза. Това заяви Искра Белева от Института за икономически изследвания при БАН по време на публична лекция за европейските трудови пазари и в каква степен кризата ги отдалечава от Стратегията „Европа 2020”. Според нея в страната ни е засегната както средно-квалифицираната, така и добре заплатената работна сила.

Като равнище на безработица страната ни се нарежда в средна група от над 10 процента. За разлика от останалите европейски държави у нас са засегнати както ниско и средноквалифицираната работна сила, така и хората с добри заплати.

Липсват алтернативни източници на доходи извън работната заплата

Според нея липсват и алтернативни източници на доходи, извън работната заплата, както и гъвкави модели на заетостта в отговор на кризата.

Като пример за това Белева посочи прехода към намалено работно време, което в Германия, Франция, Австрия и Естония нараства, а в Полша достига дори до 27 пункта. В България с договори на непълнен работен ден са само 4,1 процента от заетите през 2011 г.

По думите ѝ бившите източноевропейски държави, които след промените запазиха индустриалния си облик, поддържат и стабилни равнища на пазара на труда. България не е сред тях, защото реструктурирането на икономиката е довела до акумулиране на заетост основно в сферата на селското стопанство, търговията и туризма, посочи Белева.

Според заложените изисквания в документа, до 2020 г. страните-членки трябва да осигурят 75 процента заетост на населението на възраст от 20 до 64 години. Също така трябва да се инвестират 3 процента от БВП на ЕС в човешките ресурси и да намаят с 20 млн. хората в риск от бедност или социално изключване.

Белева е на мнение, че страната ни няма да може да изпълни този процент на заетост. Според нея причините са в радикално променения облик на българската икономика, която не генерира инвестиции и разкриване на нови работни места. Също така и в липсата на алтернативни източници на доходи извън работната заплата, както и на гъвкави модели за осигуряване на заетост.

<http://economymagazine.bg/news/1850/1/1/Bulgariya-s-naj-visok>

Economynews.bg

Форум за посткризисна България и ЕС

- 15:45 | 17.10.2012

Международна научна конференция за посткризисното икономическо развитие на Европейския съюз и България организира Институтът за икономически изследвания при БАН на 18 и 19 октомври 2012 г. Форумът е посветен на 4 основни тематични направления: финансова и суверенна дългова криза, икономически растеж, иновации и инвестиции, пазар на труда и социална политика и мобилност на работната сила, като за участие в него са поканени български и чуждестранни преподаватели, изследователи и експерти. Дискусията е организирана в панели, в рамките на които ще бъдат разгледани предизвикателствата на посткризисното развитие на ЕС и на България, спецификата на икономическия растеж, последиците на финансовата и дълговата кризи в Евроразоната и мерките за нейното преодоляване. Отделно ще бъдат поставени въпроси за намаляване на напрежението на пазара на труда, възможностите за икономическо и финансово развитие за постигане на заложените цели в Стратегията „Европа 2020“ на ЕС, както и за разширяване на инвестициите главно в реалния сектор.

Съорганизатор на конференцията е Унгарската академия на науките, представяна от проф. Андраш Инотай от Изследователския център за икономика и регионални изследвания в Будапеща.

<http://www.economynews.bg/%D1%84%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%BC-%D0%B7%D0%B0-%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%81%D0%BD%D0%B0-%D0%B1%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F-%D0%B8-%D0%B5%D1%81-news38086.html>

econ.bg

Конференция за посткризисното развитие на България и ЕС

На 18 и 19 октомври 2012 г. (четвъртък и петък) Международна научна конференция за посткризисното икономическо развитие на Европейския съюз и България организира Институтът за икономически изследвания при БАН на 18 и 19 октомври 2012 г.

Форумът е посветен на 4 основни тематични направления: финансова и суверенна дългова криза, икономически растеж, иновации и инвестиции, пазар на труда и социална политика и мобилност на работната сила, като за участие в него са поканени български и чуждестранни преподаватели, изследователи и експерти.

Събитието ще бъде открито от 09.30 ч. в Заседателната зала на първия етаж на Института за икономически изследвания при БАН в София на адрес: ул. „Аксаков“ № 3.

Дискусията е организирана в панели, в рамките на които ще бъдат разгледани предизвикателствата на посткризисното развитие на ЕС и на България, спецификата на икономическия растеж, последиците на финансовата и дълговата кризи в Евроразоната и мерките за нейното преодоляване. Отделно ще бъдат поставени въпроси за намаляване на напрежението на пазара на труда, възможностите за икономическо и финансово развитие за постигане на заложените цели в Стратегията „Европа 2020“ на ЕС, както и за разширяване на инвестициите главно в реалния сектор.

Международната конференция се открива утре в 9.30 часа За Ваше улеснение изпращаме и пълната програма на двудневния форум. Работните езици на конференцията са български и английски.

<http://econ.bg/%D0%A1%D1%8A%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%8F/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%B7%D0%B0-%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%BE-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5-%D0%BD%D0%B0-%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F-%D0%B8-%D0%95%D0%A1- I.a i.395671 at.2.html>

БАН: Банките кредитират сектори с бърза възвращаемост, не и генериращи ръст

- 19.10.2012 17:18

Голяма част от фирмените кредити финансират дейности като търговия, ремонт и строителство, съобщават икономистите от академията

Банковите кредити се насочват към сектори с бърза възвращаемост, но не и към високотехнологичните производства и генериращите икономически растеж. Това посочи **Григор Сарийски от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките (БАН)**.

Той цитира данни, според които към 30% от кредитите се отпускат за търговия и ремонтна дейност, а към строителството са насочени около 18% от кредитите, които банките отпускат на фирмите.

Ако тази тенденция се задържи, скоро няма да излезем от кризата, допълват икономистите от Българската академия на науките. Парите отиват там, където има бърз ефект, но печалбата и работната заплата растат най-бавно.

Според зам.-директора на института **проф. Искра Белева** най-много се търсят професии, свързани с търговията и услугите – продавачи и консултанти, но това не предполага дългосрочен икономически растеж.

Кредите, отпуснати на фирмите, са над 34 млрд. лева, показват данните на Българската народна банка (БНБ).

<http://www.investor.bg/ikonomika-i-politika/332/a/ban-bankite-kreditirat-sektori-s-byrza-vyzvrashtaemost-ne-i-generirashti-ryst,141702/>

dariknews.bg

Проф. Митко Димитров: Плоският данък е справедлив и полезен

Плоският данък трябва да се запази у нас дългосрочно, въпреки странния развой на мнението на финансовия министър Симеон Дянков, който преди четири години заклейми "феодалните старци" и идеята за връщане на подходящото облагане. Това заяви в интервю за Дарик ръководителят на икономическия институт на БАН проф. Митко Димитров. Той самият категорично вярва, че и в бъдеще пропорционалното облагане трябва да остане у нас, защото така тежестта пада еднакво върху всеки спрямо доходите му и се избягват популистки изказвания като "вземаме от богатите, за да дадем на бедните". Ето защо проф. Димитров подкрепя облагането на лихвите по депозитите, печалбите от хазартните игри и от фондовата борса, но пък призовава за по-мъдро разпределение на разходите в бюджета. Според проф. Димитров от години се дават пари за силовите министерства и администрацията, но пък се пренебрегват образованието, науката и здравеопазването. Ученият е категоричен, че страната ни не

трябва да разчита единствено на вътрешното потребление, за да закрепим бюджета за догодина. Ето какво още каза проф. Димитров пред Дарик:

Аз не приемам, когато някой каже: българите свиват потреблението си и дават парите си в банките, това е лошо. От друга страна, пък се повишава възможността на банките да дават кредити. Ако банковата система работи нормално, там събрани, дребните спестявания биха могли да се насочат точно пък за стимулиране и даване на кредити на предприятията, за да работят по-добре. А това пък ще бъде директно подпомагане на икономиката, на българския бизнес. Ако това не става, значи пък във функционирането на банковата система има някакви проблеми. Тоест не можем да кажем само ето това нещо, ако стане, е полезно, другото е вредно. Трябва да видим докрай как ще се реализират в една или друга посока промените. Затова не ми се иска да залагаме само на един фактор, само на вътрешното потребление. Когато износът растеше, тогава смятахме, че износът ще бъде този двигател на икономиката. Видяхме, че това стана до известен момент, тоест докато се възстанови старото положение и след това износът започна да забавя темповете си.

Верен или погрешен ход е това да се обложат лихвите по депозитите на хората и наистина ли има резон в твърдението на правителството, че това ще стимулира хората да вкарват повече пари в живата икономика, тоест да харчат повече?

Не виждам защо стана толкова голям проблем облагането на лихвите по депозити. За мен е нормално, когато искаме да бъдем справедливи и да облагаме всички доходи, да облагаме и този доход. Сега, дали това ще се превърне... Струва ми се, че е малко схоластично, когато една група казват, че това ще унищожи икономиката, а друга група казват, че това ще създаде стимули. Това ще даде допълнителни приходи на бюджета. Някои казват 120 млн., зависи колко ще бъдат реално парите, които ще влязат в бюджета, но практически това е нещото, което е сигурно. Оттам нататък, дали ще накара хората да ограничат размера на влоговете си и да започнат да пазаруват повече, аз не бих казал, че непременно това ще се случи. Нито пък обратното - че това ще накара хората да си изтеглят влоговете, пък да ги крият в дюшеци и буркани - това също не ми изглежда вероятно. Тоест това не е толкова голям фактор, който може в такава значителна степен да повлияе.

Да разбирам ли, че от тази гледна точка подкрепяте и евентуалното облагане на печалбите от хазартни игри за хората, както и доходите от инвестиции на фондовата борса?

Защо не?

Трябваше ли правителството да помисли за увеличаване на пенсиите от 1 януари и в малко по-голям размер точно с оглед на повишаване на потреблението и разбира се социалната функция - хората да живеят една идея по-добре.

На хората винаги им се иска да имат повече доходи, винаги това, което получават, не е достатъчно, така четова е нормалното, но мисля, че на пенсионната система не ѝ е това проблемът.

Ние имаме проблем с пенсионната система и решаването му не е свързано с това дали с 5 процента или с 6 процента, дали два месеца по-рано или по-късно. Това са сериозни проблеми, които са свързани с реструктурирането, със

събирането на вноските, с тези облекчения за хората като държавните служители, тоест не се взема от тях вноската, а се плаща от бюджета, със събираемостта, с това, че има много хора, които използват пропуски в системата и така се включват в нея, в ранното пенсиониране. Така че има много проблеми, тази система се нуждае от по-голяма дисциплина, реструктуриране и усъвършенстване на работата ѝ.

Като президент Георги Първанов се допитваше до икономистите в БАН и чуваше тяхното мнение. Държавният глава Росен Плевнелиев прави ли го?

Мисля, че той също има икономически екип и се допитва до науката. При нас даже не е и проблемът в това да се допитват. Когато правим изследванията си, то е с цел да се даде по-широка база за обсъждане, да могат да се чуят различни мнения, да се потърсят, възможно ли е уеднаквяване на тези мнения, защото специално за икономиката ние съзнаваме, че нещата не стоят както да кажем в природните науки - да се намери единствената истина, най-доброто, единствено възможното решение. Защото в икономиката резултатът в крайна сметка минава през действието на хората, преди това през съзнанието, през техните интереси.

Израсна ли финансовият министър от заклеияването на феодалните старци до техните идеи. Той сам призна, че след време ще бъде добре да върнем подоходното облагане.

Не знам, това е наистина много интересно развитие. Може би пък тогава аз ще бъда единственият, който ще защитава пропорционалния данък. На мен ми се струва, че този данък е полезен. Аз и тогава така смятах.

Тоест вие продължавате да подкрепяте тезата, че в България още дълго време трябва да има плосък данък.

Аз мисля, че това е един добър и справедлив данък. Понякога, като кажем плосък данък, създава някаква илюзия. Всъщност правилното е да се казва пропорционален данък. Какво по-справедливо от това всички да бъдат облагани пропорционално на доходите си? Човекът с по-големи доходи ще плаща повече. Ще се избегнат възможностите правителството да изпада в едни популистки нагласи, обръщайки се към по-бедните и казвайки „Гласувайте за мен, аз ще обложа богатите с повече данъци“.

Министър Дянков именно с този аргумент каза колко е добре да се облагат лихвите по депозитите, защото според него само богатите имат депозити.

Всички имат депозити. И пропорционално, аз затова казвам, че не е толкова голям проблем, просто по-богатите ще платят повече - пропорционално на доходите си.

Трябва ли в бюджета да има малко по-дългосрочни приоритети, да се осигурят повече пари за образование, формално има такива, но именно говорим за наука, иновации. Подкрепят ли се наистина науката и иновациите?

В политиката на правителството би трябвало да има такива дългосрочни приоритети, иначе в самия бюджет той е с 3-годишна перспектива най-много. Вие виждате, че основно за една година нещата се определят, но винаги има една 3-годишна перспектива. Но правителството, което прави бюджета, би трябвало да мисли дългосрочно и точно там е проблемът - че правителствата са избрани за четири години и техният хоризонт е това, 4-годишен, като приближат избори

евентуално за още четири години, а пък нещата в икономиката и изобщо в живота се променят за по-дълго време.

Ваш колега от института по роботика употреби термина „магистрали на духа“, „магистрали на познанието“, има ли такива магистрали, оставени от това правителство?

Да се надяваме, в края на краищата като направим преценка за четирите години, че нещо ще бъде направено в тази насока. Наистина финансирането на науката е една от слабите страни в поведението на това правителство. В този бюджет също се вижда. Понякога нас ни обвиняват или пък ни подозират, че говорим за себе си. Всъщност тук става въпрос, че цялата наука и изследванията в България са подценени, драстично подценени през последните две-три години. Ние имахме процент от БВП като бюджетната субсидия за науката - 0,4-0,5 на сто. И тогава това беше най-ниското. А сега това спадна до двойно намаление.

http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=980538

БГНЕС

Учени от БАН разкритикуваха Бюджет 2013

В проекта за държавен бюджет за 2013 г. липсва пакет от мерки за насърчаване на бизнеса, така че да генерира нови работни места, а безработицата е основен проблем за България.

- 17:56 | 6 ноември 2012

Това заяви на пресконференция проф. Искра Белева от Икономическия институт към БАН. Учени от института дадоха своите мнения относно подготовения проектобюджет, съобщава БТА. Проф. Белева посочи, че **ръст на икономиката над 3 процента се очаква едва през 2014 г.**, а дотогава очакваният икономически ръст не би могъл да генерира нови работни места, тоест за справяне с безработицата би трябвало държавата да създаде допълнителни стимули. Безработицата е достигнала 400 000 човека през второто тримесечие на 2012 г., от които 68 000 са младежи. Тези факти не могат да бъдат пренебрегнати в бюджета, добави тя.

Според нея програмите за безработни трябва да бъдат много по-гъвкави, а **трябва да се предложат и стимули на малките и средни предприятия** да разкриват работни места.

Проф. Гарабед Минасян коментира, че България е една от малкото страни от ЕС, изпълнили Маастрихтските критерии, но в резултат на това **животът на българите не се е подобрил**. Като доказателство той посочи, че българските граждани продължават да емигрират в чужбина, а няма наплив на желаещи да дойдат да живеят у нас.

Относно въвеждането на данък върху лихвите по депозитите проф. Митко Димитров, директор на Икономическия институт към БАН заяви, че неговия принос към приходите в бюджета ще бъде по-малък от очаквания от правителството, защото банките си запазват правото да съответват своите клиенти **как да избегнат облагането**.

Виктор Йоцов, член на института, заяви, че единственото интересно в бюджет 2013 е това, че е предизборен, но **не се правят никакви реформи** и не се осъществяват макроикономически политики чрез него.