

Медийно отразяване на Международна научна конференция 2022 на тема „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи”, 21-22 ноември 2022 г., ИИИ-БАН

22.11.2022 г.

https://tribune.bg/bg/parite/ikonomistite-na-ban-posledstviyata-ot-krizata-u-nas-se-ochakva-da-badat--po-malki-ili-shodni-s-tezi-v-es/?fbclid=IwAR1gz3RTNAJIAY_PCvsJx0J0dGJvY0vC_fe_t7jIWmGkgYG6L_r7pRclbjE

Парите

22 ноември 2022, 12:02 / Tribune

Икономистите на БАН: Последствията от кризата у нас се очаква да бъдат по-малки или сходни с тези в ЕС

Последствията от кризата у нас се очаква да бъдат по-малки или сходни с тези в ЕС, отбелязват икономисти от БАН. В подкрепа на тезата си те се позовават и на данни на Световната банка, според които сравнителните предимства на нашата икономика са в износа на продукти в областта на хранителната, текстилната, шивашката и металообработващата промишленост, както и в износа на неметални минерални продукти. Големи са и сравнителните предимства на продуктите в отраслите на химическата и мебелната промишленост и в производството на пластмасови и гумени изделия.

"Структурата на българската икономика позволява тя да бъде засегната в по-малка степен негативно от икономическите кризи въобще. Това предполага негативните икономически последствия, породени от военния конфликт в Украйна, да бъдат по-малки или поне сходни с тези, които ще понесат останалите страни от ЕС", посочи проф. д-р Стоян Тотев на международна научна конференция „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи“.

"Очакванията за България са да няма цели сектори, които да бъдат сериозно засегнати от кризата, както и да няма значими промени в сравнителните предимства на страната. Проблем могат да имат конкретни производства, които в досегашното си развитие са внасяли суровини и продукти от Украйна и Русия", подчерта икономистът от ИИИ при БАН. С уговорката, че при една продължаваща стагнация в Европа в резултат на настоящата криза дадени индустрии и производства могат да бъдат засегнати, в т.ч. да променят и сравнителните предимства, проф. Тотев подчерта, че поради ниската еластичност на замяна на хранителните продукти, аграрният сектор би трябвало да бъде засегнат в най-малка степен за разлика от развитието на високотехнологичните отрасли.

"Доколкото те нямат голямо участие в преработващата промишленост у нас, вероятно индустрията ще бъде в по-малка степен „потърпевша“ от кризата в сравнение със средните показатели за страните от ЕС", аргументира се проф. Тотев. Според него секторът услугите се очаква да бъде в най-голяма степен засегнат от кризисните

условия, като това ще зависи и от продължителността на самата криза. Известно е, че този сектор се възстановява много бързо при нормализиране на икономическата обстановка. Смушаващ фактор за България би могла да бъде по-голямата продължителност на кризата, специално при туризма и транспорта.

"Другият голям проблем пред българската икономика е, че, освен най-ниско конкурентоспособна спрямо страните от ЕС, като цяло тя е твърде енергоинтензивна. Затова в краткосрочна перспектива се очаква войната в Украйна да окаже негативно въздействие върху производства, които използват природен газ, и по-конкретно в реализирането на тяхната продукция. Доколкото подобни трудности ще изпитват и други страни от ЕС, не може да се очаква България да има сериозни проблеми поне на европейския пазар", обясни ученият. В този смисъл препоръката на икономиста е да се провежда „разумна“ икономическа политика, насочена към стимулиране на онези отрасли, за които е характерно използването на сравнително по-високи технологии, но и има предпоставка за това на база наличието на техните сравнителни предимства.

"Друга възможност е в търсенето на развитие в по-високите сегменти на производствената верига, което позволява да се постигне относително по-висока производителност на труда и в ниско технологичните отрасли – през последните години предприятията в България вече подобряват своите позиции в тази насока", смята проф. Тотев.

https://offnews.bg/ikonomika/posledstviata-za-balgaria-ot-krizata-shte-sa-po-malki-ili-shodni-s-tezi-v-ES.html?fbclid=IwAR1WwfPu1-tb-XI1x0bBHDV7TqAKeQpS_SvbULf4PXm538EyOGneiOouxuNM

Последствията за България от кризата ще са по-малки или сходни с тези в ЕС, прогнозира професор от БАН

OFFNews Последна промяна на 22 ноември 2022 в 12:29 379 2



Снимка MEGA COMMUNICATION

Проф. д-р Стоян Тотев

"Структурата на българската икономика позволява тя да бъде засегната в по-малка степен негативно от икономическите кризи въобще. Това предполага негативните икономически последици, породени от военния конфликт в Украйна, да бъдат по-малки или поне сходни с тези, които ще понесат останалите страни от ЕС" - прогнозира проф. д-р Стоян Тотев в пленарен доклад на международна научна конференция на тема: „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи“. Тя е организирана от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките (БАН). В нея участват преподаватели, учени и независими експерти от България, Франция, Румъния и Чехия.

Очакванията за България са да няма цели сектори, които да бъдат сериозно засегнати от кризата, както и да няма значими промени в сравнителните предимства на страната. Проблем могат да имат конкретни производства, които в досегашното си развитие са внасяли суровини и продукти от Украйна и Русия, подчерта икономистът от ИИИ при БАН.

В подкрепа на тезата си проф. Тотев цитира данни на Световната банка, според които сравнителните предимства на родната икономика са в износа на продукти в областта на хранителната, текстилната, шивашката и металообработващата промишленост, както и в износа на неметални минерални продукти. Близки до единица са и сравнителните предимства на продуктите в отраслите на химическата и мебелната промишленост и в производството на пластмасови и гумени изделия, каза той.

С уговорката, че при една продължаваща стагнация в Европа в резултат на настоящата криза дадени индустрии и производства могат да бъдат засегнати, в т.ч. да променят и сравнителните предимства, проф. Тотев подчерта, че поради ниската еластичност на замяна на хранителните продукти, **аграрният сектор би трябвало да бъде засегнат в най-малка степен за разлика на високотехнологичните отрасли.** Доколкото те нямат голямо участие в преработващата промишленост у нас, вероятно индустрията ще бъде потърпевша в по-малка степен от кризата в сравнение със средните показатели за страните от ЕС, аргументира се икономистът.

Очаква се **услугите да бъдат най-засегнати**, като това ще зависи и от продължителността на кризата, но все пак този сектор се възстановява много бързо при нормализиране на икономическата обстановка. **Смушаващ фактор за България би могла да бъде по-голямата продължителност на кризата, специално при туризма и транспорта.**

Другият голям проблем пред българската икономика е, че, освен най-ниско конкурентоспособна спрямо страните от ЕС, като цяло тя е твърде енергоинтензивна. Затова в краткосрочна перспектива се очаква войната в Украйна да окаже **негативно въздействие върху производства, които използват природен газ**, и по-конкретно в реализирането на тяхната продукция. Доколкото подобни трудности ще изпитват и други страни от ЕС, не може да се очаква България да има сериозни проблеми поне на европейския пазар, обясни проф. Тотев.

Икономистът препоръчва **властите ни да провеждат разумна икономическа политика**, насочена към стимулиране на онези отрасли, за които е характерно използването на сравнително по-високи технологии, но и има предпоставка за това на база наличието на техните сравнителни предимства. Друга възможност е в търсенето на развитие в по-високите сегменти на производствената верига, което позволява да се постигне относително по-висока производителност на труда и в ниско технологичните

отрасли – през последните години предприятията в България вече подобряват своите позиции в тази насока, смята проф. Тотев.

https://www.investor.bg/a/515-ikonomika-i-makrodanni/364441-ban-shtetite-za-ikonomikata-ni-zaradi-voynata-v-ukrayna-shte-sa-po-malki-ot-tezi-v-es?fbclid=IwAR1-xofVjRkkVgiLhQS8d_F-snifGOc5ukCJmeBV1E1gEI4qGrISou5Nvw

БАН: Щетите за икономиката ни заради войната в Украйна ще са по-малки от тези в ЕС

В България няма цели сектори, които да бъдат сериозно засегнати от кризата, посочват икономисти

11:22 | 22.11.22 г.



[Евгения Маринова](#)

Създател



[Десислава Попова](#)

Редактор



Снимка: Bloomberg LP

Негативните икономически последици, предизвикани от военния конфликт в Украйна, за България ще бъдат по-малки или поне сходни с тези, които ще понесат останалите страни от ЕС. Това заяви проф. д-р Стоян Тотев в пленарен доклад на международна научна конференция на тема: „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи“.

Тя е организирана от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките (БАН), като в нея участват преподаватели, учени и независими експерти от България, Франция, Румъния и Чехия.

Според икономиста на БАН структурата на българската икономика е такава, че ще бъде засегната в по-малка степен негативно от икономическите кризи въобще.

Очакванията за България са да няма цели сектори, които да бъдат сериозно засегнати от кризата, както и да няма значими промени в сравнителните предимства на страната. Проблем могат да имат конкретни производства, които в досегашното си развитие са внасяли суровини и продукти от Украйна и Русия, подчерта икономистът от БАН.

В подкрепа на тезата си проф. Тотев цитира данни на Световната банка, според които сравнителните предимства на родната икономика са в износа на продукти в областта на хранителната, текстилната, шивашката и металообработващата промишленост, както и в износа на неметални минерални продукти. Близки до единица са и сравнителните предимства на продуктите в отраслите на химическата и мебелната промишленост и в производството на пластмасови и гумени изделия, каза той.

С уговорката, че при една продължаваща стагнация в Европа в резултат на настоящата криза дадени индустрии и производства могат да бъдат засегнати, в т.ч. да променят и сравнителните предимства, проф. Тотев подчерта, че поради ниската еластичност на замяна на хранителните продукти, аграрният сектор би трябвало да бъде засегнат в най-малка степен за разлика от развитието на високотехнологичните отрасли. Доколкото те нямат голямо участие в преработващата промишленост у нас, вероятно индустрията ще бъде в по-малка степен „потърпевша“ от кризата в сравнение със средните показатели за страните от ЕС, смята икономистът.

Очаква се услугите да бъдат засегнати от кризисните условия в най-голяма степен, като това ще зависи и от продължителността на самата криза. Известно е, че този сектор се възстановява много бързо при нормализиране на икономическата обстановка. Смушаващ фактор за България би могла да бъде по-голямата продължителност на кризата, специално при туризма и транспорта, смята икономистът от БАН.

Другият голям проблем пред българската икономика е, че освен най-ниско конкурентоспособна спрямо страните от ЕС, като цяло тя е твърде енергоинтензивна. Затова в краткосрочна перспектива се очаква войната в Украйна да окаже негативно въздействие върху производства, които използват природен газ, и по-конкретно в реализирането на тяхната продукция. Доколкото подобни трудности ще изпитват и други страни от ЕС, не може да се очаква България да има сериозни проблеми поне на европейския пазар, обясни проф. Тотев.

Да се провежда разумна икономическа политика, насочена към стимулиране на онези отрасли, за които е характерно използването на сравнително по-високи технологии, но и има предпоставка за това на база наличието на техните сравнителни предимства, препоръчва икономистът.

Друга възможност е в търсенето на развитие в по-високите сегменти на производствената верига, което позволява да се постигне относително по-висока производителност на труда и в нискотехнологичните отрасли – през последните години предприятията в България вече подобряват своите позиции в тази насока, смята проф. Тотев.

https://manager.bg/%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0/ban-krizata-ste-zasegne-ikonmikata-ni-po-slabo-ot-ostanalite-strani-v-es?fbclid=IwAR13DzLtrv97RGpH0iM6qmkJtA_kcCqMPJClb6tE-gKNPsQmOeeQwrXxbDw

БАН: Кризата ще засегне икономиката ни по-слабо от останалите страни в ЕС

Обновена 12:15ч., 22.11.2022

Структурата на българската икономика позволява тя да бъде засегната в по-малка степен негативно от икономическите кризи въобще. Това предполага негативните икономически последици, породени от военния конфликт в Украйна, да бъдат по-малки или поне сходни с тези, които ще понесат останалите страни от ЕС. Това заяви проф. д-р Стоян Тотев в доклад на международна научна конференция. Тя е организирана от Института за икономически изследвания (ИИИ) при Българската академия на науките, като в нея участват преподаватели, учени и независими експерти от България, Франция, Румъния и Чехия, съобщиха от "Мега Комюникейшън".

Очакванията за България са да няма цели сектори, които да бъдат сериозно засегнати от кризата, както и да няма значими промени в сравнителните предимства на страната. Проблем могат да имат конкретни производства, които в досегашното си развитие са внасяли суровини и продукти от Украйна и Русия, подчерта икономистът.

Проф. Тотев цитира данни на Световната банка, според които сравнителните предимства на българската икономика са в износа на продукти в областта на хранителната, текстилната, шивашката и металообработващата промишленост, както и в износа на неметални минерални продукти. Близки до единица са и сравнителните предимства на продуктите в отраслите на химическата и мебелната промишленост и в производството на пластмасови и гумени изделия, каза той.

С уговорката, че при една продължаваща стагнация в Европа в резултат на настоящата криза дадени индустрии и производства могат да бъдат засегнати, в т.ч. да променят и сравнителните предимства, проф. Тотев подчерта, че поради ниската еластичност на замяна на хранителните продукти, аграрният сектор би трябвало да бъде засегнат в най-малка степен за разлика от развитието на високотехнологичните отрасли. Доколкото те нямат голямо участие в преработващата промишленост у нас, вероятно индустрията ще бъде в по-малка степен "потърпевша" от кризата в сравнение със средните показатели за страните от ЕС, аргументира се икономистът, цитиран от БТА.

Очаква се услугите да бъдат в най-голяма степен засегнати от кризисните условия, като това ще зависи и от продължителността на самата криза. Известно е, че този сектор се възстановява много бързо при нормализиране на икономическата обстановка. Смушаващ фактор за България би могла да бъде по-голямата продължителност на кризата, специално при туризма и транспорта, добави проф. Тотев.

https://topvesti.bg/c/xiDdnoQBuqrYOgv7AHF3/2022-11-22/prof-totev-bulgarskata-ikonmika-e-najnisko-konkurentosposobna-v-es?fbclid=IwAR0ixsBr_cmtMNPgJE-GztWKFYXHUZCT_nYMZyuwxUcoZuE1SSOy1AxUre4

Проф. Тотев: Българската икономика е най-ниско конкурентоспособна в ЕС

22.11.2022 / 12:15

Структурата на българската икономика позволява тя да бъде засегната в по-малка степен негативно от икономическите кризи въобще. Това предполага негативните икономически последици, породени от военния конфликт в Украйна, да бъдат по-малки или поне сходни с тези, които ще понесат останалите страни от ЕС. Това заяви проф. д-р Стоян Тотев в пленарен доклад на международна научна конференция на тема: "Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи".

Тя е организирана от Института за икономически изследвания (ИИИ) при Българската академия на науките, като в нея участват преподаватели, учени и независими експерти от България, Франция, Румъния и Чехия, съобщиха от "Мега Комюникейшън".

Очакванията за България са да няма цели сектори, които да бъдат сериозно засегнати от кризата, както и да няма значими промени в сравнителните предимства на страната. Проблем могат да имат конкретни производства, които в досегашното си развитие са внасяли суровини и продукти от Украйна и Русия, подчерта икономистът от ИИИ при БАН.

В подкрепа на тезата си проф. Тотев цитира данни на Световната банка, според които сравнителните предимства на българската икономика са в износа на продукти в областта на хранителната, текстилната, шивашката и металообработващата промишленост, както и в износа на неметални минерални продукти. Близки до единица са и сравнителните предимства на продуктите в отраслите на химическата и мебелната промишленост и в производството на пластмасови и гумени изделия, каза той.

С уговорката, че при една продължаваща стагнация в Европа в резултат на настоящата криза дадени индустрии и производства могат да бъдат засегнати, в т.ч. да променят и сравнителните предимства, проф. Тотев подчерта, че поради ниската еластичност на замяна на хранителните продукти, аграрният сектор би трябвало да бъде засегнат в най-малка степен за разлика от развитието на високотехнологичните отрасли. Доколкото те нямат голямо участие в преработващата промишленост у нас, вероятно индустрията ще бъде в по-малка степен "потърпевша" от кризата в сравнение със средните показатели за страните от ЕС, аргументира се икономистът.

Очаква се услугите да бъдат в най-голяма степен засегнати от кризисните условия, като това ще зависи и от продължителността на самата криза. Известно е, че този сектор се възстановява много бързо при нормализиране на икономическата обстановка. Смушаващ фактор за България би могла да бъде по-голямата продължителност на кризата, специално при туризма и транспорта.

Другият голям проблем пред българската икономика е, че, освен най-ниско конкурентоспособна спрямо страните от ЕС, като цяло тя е твърде енергоинтензивна. Затова в краткосрочна перспектива се очаква войната в Украйна да окаже негативно въздействие върху производства, които използват природен газ, и по-конкретно в реализирането на тяхната продукция. Доколкото подобни трудности ще изпитват и

други страни от ЕС, не може да се очаква България да има сериозни проблеми поне на европейския пазар, обясни проф. Тотев.

В този смисъл препоръката на икономиста е да се провежда "разумна" икономическа политика, насочена към стимулиране на онези отрасли, за които е характерно използването на сравнително по-високи технологии, но и има предпоставка за това на база наличието на техните сравнителни предимства. Друга възможност е в търсенето на развитие в по-високите сегменти на производствената верига, което позволява да се постигне относително по-висока производителност на труда и в ниско технологичните отрасли – през последните години предприятията в България вече подобряват своите позиции в тази насока, смята проф. Тотев.

Участниците в конференцията дискутираха теми като: адаптивността на икономическите политики по време на криза, ефективността на използваните ресурси, предизвикателствата пред единния пазар, промените в международната специализация и конкуренция в ЕС и др. Специално участие в научния форум взе и проф. Лоран Есташи от френската бизнес школа KEDGE, който говори за тенденциите в световната инфлация и геостратегическите хипотези в епохата на инвазията в Украйна.

<https://dariknews.bg/novini/bylgariia/prof.-totev-bylgarskata-ikonomika-e-naj-nisko-konkurentosposobna-v-es-2331455>

Проф. Тотев: Българската икономика е най-ниско конкурентоспособна в ЕС

22 ноември 2022 11:19

Структурата на българската икономика позволява тя да бъде засегната в по-малка степен негативно от икономическите кризи въобще. Това предполага негативните икономически последици, породени от военния конфликт в Украйна, да бъдат по-малки или поне сходни с тези, които ще понесат останалите страни от ЕС. Това заяви проф. д-р Стоян Тотев в пленарен доклад на международна научна конференция на тема: "Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи".

Тя е организирана от Института за икономически изследвания (ИИИ) при Българската академия на науките, като в нея участват преподаватели, учени и независими експерти от България, Франция, Румъния и Чехия, съобщиха от "Мега Комюникейшън".

Очакванията за България са да няма цели сектори, които да бъдат сериозно засегнати от кризата, както и да няма значими промени в сравнителните предимства на страната. Проблем могат да имат конкретни производства, които в досегашното си развитие са внасяли суровини и продукти от Украйна и Русия, подчерта икономистът от ИИИ при БАН.

В подкрепа на тезата си проф. Тотев цитира данни на Световната банка, според които **сравнителните предимства на българската икономика са в износа на продукти в областта на хранителната, текстилната, шивашката и металообработващата промишленост,** както и в износа на неметални минерални продукти. Близки до единица са и сравнителните предимства на продуктите в отраслите на химическата и мебелната промишленост и в производството на пластмасови и гумени изделия, каза той.

С уговорката, че при една продължаваща стагнация в Европа в резултат на настоящата криза дадени индустрии и производства могат да бъдат засегнати, в т.ч. да променят и сравнителните предимства, проф. Тотев подчерта, че поради ниската еластичност на замяна на хранителните продукти, аграрният сектор би трябвало да бъде засегнат в най-малка степен за разлика от развитието на високотехнологичните отрасли. Доколкото те нямат голямо участие в преработващата промишленост у нас, вероятно индустрията ще бъде в по-малка степен "потърпевша" от кризата в сравнение със средните показатели за страните от ЕС, аргументира се икономистът.

Очаква се услугите да бъдат в най-голяма степен засегнати от кризисните условия, като това ще зависи и от продължителността на самата криза. Известно е, че този сектор се възстановява много бързо при нормализиране на икономическата обстановка. **Смушаващ фактор за България би могла да бъде по-голямата продължителност на кризата, специално при туризма и транспорта.**

Другият голям проблем пред българската икономика е, че, освен най-ниско конкурентоспособна спрямо страните от ЕС, като цяло тя е твърде енергоинтензивна. Затова в краткосрочна перспектива се очаква войната в Украйна да окаже негативно въздействие върху производства, които използват природен газ, и по-конкретно в реализирането на тяхната продукция. Доколкото подобни трудности ще изпитват и други страни от ЕС, не може да се очаква България да има сериозни проблеми поне на европейския пазар, обясни проф. Тотев.

В този смисъл препоръката на икономиста е да се провежда "разумна" икономическа политика, насочена към стимулиране на онези отрасли, за които е характерно използването на сравнително по-високи технологии, но и има предпоставка за това на база наличието на техните сравнителни предимства. Друга възможност е в търсенето на развитие в по-високите сегменти на производствената верига, което позволява да се постигне относително по-висока производителност на труда и в ниско технологичните отрасли – през последните години предприятията в България вече подобряват своите позиции в тази насока, смята проф. Тотев.

Участниците в конференцията дискутираха теми като: адаптивността на икономическите политики по време на криза, ефективността на използваните ресурси, предизвикателствата пред единния пазар, промените в международната специализация и конкуренция в ЕС и др. Специално участие в научния форум взе и проф. Лоран Есташи от френската бизнес школа KEDGE, който говори за тенденциите в световната инфлация и геостратегическите хипотези в епохата на инвазията в Украйна.

https://www.actualno.com/economy/ban-posledstvijata-ot-krizata-u-nas-moje-da-bydat-po-malki-ili-shodni-s-tezi-v-es-news_1848607.html

БАН: Последствията от кризата у нас може да бъдат по-малки или сходни с тези в ЕС

22.11.2022 10:35 319

Структурата на българската икономика позволява тя да бъде засегната в по-малка степен негативно от икономическите кризи въобще. Това предполага негативните икономически последствия, породени от военния конфликт в Украйна, да бъдат по-малки или поне сходни с тези, които ще понесат останалите страни от ЕС. Това заяви проф. д-р Стоян Тотев в пленарен доклад на международна научна

конференция на тема: „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагдащи се кризи“. Тя е организирана от Института за икономически изследвания (ИИИ) при Българската академия на науките (БАН), като в нея участват преподаватели, учени и независими експерти от България, Франция, Румъния и Чехия.

Очакванията за България са да няма цели сектори, които да бъдат сериозно засегнати от кризата, както и да няма значими промени в сравнителните предимства на страната. Проблем могат да имат конкретни производства, които в досегашното си развитие са внасяли суровини и продукти от Украйна и Русия, подчерта икономистът от ИИИ при БАН.

В подкрепа на тезата си проф. Тотев цитира данни на Световната банка, според които сравнителните предимства на родната икономика са в износа на продукти в областта на хранителната, текстилната, шивашката и металообработващата промишленост, както и в износа на неметални минерални продукти. Близки до единица са и сравнителните предимства на продуктите в отраслите на химическата и мебелната промишленост и в производството на пластмасови и гумени изделия, каза той. С уговорката, че при една продължаваща стагнация в Европа в резултат на настоящата криза дадени индустрии и производства могат да бъдат засегнати, в т.ч. да променят и сравнителните предимства, проф. Тотев подчерта, че поради ниската еластичност на замяна на хранителните продукти, аграрният сектор би трябвало да бъде засегнат в най-малка степен за разлика от развитието на високотехнологичните отрасли. Доколкото те нямат голямо участие в преработващата промишленост у нас, вероятно индустрията ще бъде в по-малка степен „потърпевша“ от кризата в сравнение със средните показатели за страните от ЕС, аргументира се икономистът.

Очаква се услугите да бъдат в най-голяма степен засегнати от кризисните условия, като това ще зависи и от продължителността на самата криза. Известно е, че този сектор се възстановява много бързо при нормализиране на икономическата обстановка. Смушаващ фактор за България би могла да бъде по-голямата продължителност на кризата, специално при туризма и транспорта.

Другият голям проблем пред българската икономика е, че, освен най-ниско конкурентоспособна спрямо страните от ЕС, като цяло тя е твърде енергоинтензивна. Затова в краткосрочна перспектива се очаква войната в Украйна да окаже негативно въздействие върху производства, които използват природен газ, и по-конкретно в реализирането на тяхната продукция. Доколкото подобни трудности ще изпитват и други страни от ЕС, не може да се очаква България да има сериозни проблеми поне на европейския пазар, обясни проф. Тотев.

В този смисъл препоръката на икономиста е да се провежда „разумна“ икономическа политика, насочена към стимулиране на онези отрасли, за които е характерно използването на сравнително по-високи технологии, но и има предпоставка за това на база наличието на техните сравнителни предимства. Друга възможност е в търсенето на развитие в по-високите сегменти на производствената верига, което позволява да се постигне относително по-висока производителност на труда и в ниско технологичните отрасли – през последните години предприятията в България вече подобряват своите позиции в тази насока, смята проф. Тотев.

Участниците в конференцията дискутираха теми като: адаптивността на икономическите политики по време на криза, ефективността на използваните ресурси, предизвикателствата пред единния пазар, промените в международната специализация и конкуренция в ЕС и др. Специално участие в научния форум взе и проф. Лоран Есташи от френската бизнес школа KEDGE, който говори за тенденциите в световната

инфлация и геостратегическите хипотези в епохата на инвазията в Украйна.

<https://novini247.com/novini/tya-e-organizirana-ot-instituta-za-ikonomichestki-izsledvaniya-pri-balgarskata-5321097.html?fbclid=IwAR1kBPn-MqiJFxl2Oy4nqmltU-X4hRWgORCrxlCKY0Yq64D9QvTkkKBnUU>

БАН: Щетите за икономиката ни заради войната в Украйна ще са по-малки от тези в ЕС

Тя е проведена от Института за стопански проучвания при Българската академия на науките (БАН), като в нея вземат участие преподаватели, учени и самостоятелни специалисти от България, Франция, Румъния и Чехия.

Според икономиста на Българска академия на науките структурата на българската икономика е такава, че ще бъде засегн... *Прочетете целия текст в investor.bg*

<https://www.bta.bg/bg/news/economy/364254-posledstviyata-ot-krizata-v-balgariya-se-ochakva-da-badat-po-malki-ili-shodni-s?fbclid=IwAR20DZpFJGRaMk37IYOпJZb3zKCzgR8l4TKTgoFYvbB0Ed2gb-tYcXCB3Ik>

Последствията от кризата в България се очаква да бъдат по-малки или сходни с тези в ЕС, смятат икономисти на БАН

Екатерина Тотева



Снимка: "Мега Комюникейшън"
София,
22.11.2022 10:19
(БТА)

Структурата на българската икономика позволява тя да бъде засегната в по-малка степен негативно от икономическите кризи въобще. Това предполага негативните икономически последици, породени от военния конфликт в Украйна, да бъдат по-малки или поне сходни с тези, които ще понесат останалите страни от ЕС. Това заяви проф. д-р Стоян Тотев в пленарен доклад на международна научна конференция на тема: "Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи". Тя е организирана от Института за икономически изследвания (ИИИ) при Българската академия на науките, като в нея участват преподаватели, учени и независими експерти от България, Франция, Румъния и Чехия, съобщиха от "Мега Комюникейшън".

Очакванията за България са да няма цели сектори, които да бъдат сериозно засегнати от кризата, както и да няма значими промени в сравнителните предимства на страната. Проблем могат да имат конкретни производства, които в досегашното си развитие са внасяли суровини и продукти от Украйна и Русия, подчерта икономистът от ИИИ при БАН.

В подкрепа на тезата си проф. Тотев цитира данни на Световната банка, според които сравнителните предимства на българската икономика са в износа на продукти в областта на хранителната, текстилната, шивашката и металообработващата промишленост, както и в износа на неметални минерални продукти. Близки до единица са и сравнителните предимства на продуктите в отраслите на химическата и мебелната промишленост и в производството на пластмасови и гумени изделия, каза той.

С уговорката, че при една продължаваща стагнация в Европа в резултат на настоящата криза дадени индустрии и производства могат да бъдат засегнати, в т.ч. да променят и сравнителните предимства, проф. Тотев подчерта, че поради ниската еластичност на замяна на хранителните продукти, аграрният сектор би трябвало да бъде засегнат в най-малка степен за разлика от развитието на високотехнологичните отрасли. Доколкото те нямат голямо участие в преработващата промишленост у нас, вероятно индустрията ще бъде в по-малка степен "потърпевша" от кризата в сравнение със средните показатели за страните от ЕС, аргументира се икономистът.

Очаква се услугите да бъдат в най-голяма степен засегнати от кризисните условия, като това ще зависи и от продължителността на самата криза. Известно е, че този сектор се възстановява много бързо при нормализиране на икономическата обстановка. Смуцаващ фактор за България би могла да бъде по-голямата продължителност на кризата, специално при туризма и транспорта.

Другият голям проблем пред българската икономика е, че, освен най-ниско конкурентоспособна спрямо страните от ЕС, като цяло тя е твърде енергоинтензивна. Затова в краткосрочна перспектива се очаква войната в Украйна да окаже негативно въздействие върху производства, които използват природен газ, и по-конкретно в реализирането на тяхната продукция. Доколкото подобни трудности ще изпитват и други страни от ЕС, не може да се очаква България да има сериозни проблеми поне на европейския пазар, обясни проф. Тотев.

В този смисъл препоръката на икономиста е да се провежда "разумна" икономическа политика, насочена към стимулиране на онези отрасли, за които е характерно използването на сравнително по-високи технологии, но и има предпоставка за това на база наличието на техните сравнителни предимства. Друга възможност е в търсенето на развитие в по-високите сегменти на производствената верига, което позволява да се постигне относително по-висока производителност на труда и в ниско технологичните отрасли – през последните години предприятията в България вече подобряват своите позиции в тази насока, смята проф. Тотев.

бъдат по-малки или поне сходни с тези, които ще понесат останалите страни от ЕС. Това заяви проф. д-р Стоян Тотев в пленарен доклад на международна научна конференция на тема: „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи“. Тя е организирана от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките, като в нея участват преподаватели, учени и независими експерти от България, Франция, Румъния и Чехия.

Очакванията за България са да няма цели сектори, които да бъдат сериозно засегнати от кризата, както и да няма значими промени в сравнителните предимства на страната. Проблем могат да имат конкретни производства, които в досегашното си развитие са внасяли суровини и продукти от Украйна и Русия, подчерта икономистът от ИИИ при БАН.

В подкрепа на тезата си проф. Тотев цитира данни на Световната банка, според които сравнителните предимства на родната икономика са в износа на продукти в областта на хранителната, текстилната, шивашката и металообработващата промишленост, както и в износа на неметални минерални продукти. Близки до единица са и сравнителните предимства на продуктите в отраслите на химическата и мебелната промишленост и в производството на пластмасови и гумени изделия, каза той.

С уговорката, че при една продължаваща стагнация в Европа в резултат на настоящата криза дадени индустрии и производства могат да бъдат засегнати, в т.ч. да променят и сравнителните предимства, проф. Тотев подчерта, че поради ниската еластичност на замяна на хранителните продукти, аграрният сектор би трябвало да бъде засегнат в най-малка степен за разлика от развитието на високотехнологичните отрасли. Доколкото те нямат голямо участие в преработващата промишленост у нас, вероятно индустрията ще бъде в по-малка степен „потърпевша“ от кризата в сравнение със средните показатели за страните от ЕС, аргументира се икономистът.

Очаква се услугите да бъдат в най-голяма степен засегнати от кризисните условия, като това ще зависи и от продължителността на самата криза. Известно е, че този сектор се възстановява много бързо при нормализиране на икономическата обстановка. Смушаващ фактор за България би могла да бъде по-голямата продължителност на кризата, специално при туризма и транспорта.

Другият голям проблем пред българската икономика е, че, освен най-ниско конкурентоспособна спрямо страните от ЕС, като цяло тя е твърде енергоинтензивна. Затова в краткосрочна перспектива се очаква войната в Украйна да окаже негативно въздействие върху производства, които използват природен газ, и по-конкретно в реализирането на тяхната продукция. Доколкото подобни трудности ще изпитват и други страни от ЕС, не може да се очаква България да има сериозни проблеми поне на европейския пазар, обясни проф. Тотев.

В този смисъл препоръката на икономиста е да се провежда „разумна“ икономическа политика, насочена към стимулиране на онези отрасли, за които е характерно използването на сравнително по-високи технологии, но и има предпоставка за това на база наличието на техните сравнителни предимства. Друга възможност е в търсенето на развитие в по-високите сегменти на производствената верига, което позволява да се постигне относително по-висока производителност на труда и в ниско технологичните отрасли – през последните години предприятията в България вече подобряват своите позиции в тази насока, смята проф. Тотев.

Участниците в конференцията дискутираха теми като: адаптивността на икономическите политики по време на криза, ефективността на използваните ресурси, предизвикателствата пред единния пазар, промените в международната специализация

и конкуренция в ЕС и др. Специално участие в научния форум взе и проф. Лоран Есташи от френската бизнес школа KEDGE, който говори за тенденциите в световната инфлация и геостратегическите хипотези в епохата на инвазията в Украйна.

<https://utroruse.com/article/876098/?fbclid=IwAR1kBPN-MqiJFxl2Ov4nqmItU-X4hRWgORCrXlCKYQYq64D9QyTkkKBnUU>

22 ноември 2022 г., вторник, Русе

Последствията от кризата в България се очаква да бъдат по-малки или сходни с тези в ЕС, смятат икономисти на БАН

Икономика | От: БТА | 22 ноември 2022, 10:19 | 0 коментара

Твит

1 0

Лоза сорт Афродит...
9,99 лв
Купи сега

Снимка: БТА

Структурата на българската икономика позволява тя да бъде засегната в по-малка степен негативно от икономическите кризи въобще. Това предполага негативните икономически последици, породени от военния конфликт в Украйна, да бъдат по-малки или поне сходни с тези, които ще понесат останалите страни от ЕС. Това заяви проф. д-р Стоян Тотев в пленарен доклад на

Реклама

Танцова компания Петрова
Изкуство Тяло Душа

Фитнес Балет
Elevate Dance
Частни уроци
Хореографска дейност

ПОПИТАЙ
КМЕТА!
с-н Ленчо Милков
Той ще Ви отговори.

Играй в Казиното Sesame
Опитай КМЕТА си

<https://plovdivlive.bg/news/read/77412?fbclid=IwAR20DZpFJGRaMk37IYOpJZb3zKCzgR8l4TKTgoFYybB0Ed2gb-tYcXCB3Ik>

Икономистите на БАН: Последствията от кризата у нас се очаква да бъдат по-малки или сходни с тези в ЕС

2022-11-22 10:35:30

Структурата на българската икономика позволява тя да бъде засегната в по-малка степен негативно от икономическите кризи въобще. Това предполага негативните икономически последици, породени от военния конфликт в Украйна, да бъдат по-малки или поне сходни с тези, които ще понесат останалите страни от ЕС. Това заяви проф. д-р Стоян Тотев в пленарен доклад на международна научна конференция на тема: „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наславащи се кризи“. Тя е организирана от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките, като в нея участват преподаватели, учени и независими експерти от България, Франция, Румъния и Чехия.

Очакванията за България са да няма цели сектори, които да бъдат сериозно засегнати от кризата, както и да няма значими промени в сравнителните предимства на страната. Проблем могат да имат конкретни производства, които в досегашното си развитие са внасяли суровини и продукти от Украйна и Русия, подчерта икономистът от ИИИ при БАН.

В подкрепа на тезата си проф. Тотев цитира данни на Световната банка, според които сравнителните предимства на родната икономика са в износа на продукти в областта на хранителната, текстилната, шивашката и металообработващата промишленост, както и в износа на неметални минерални продукти. Близки до единица са и сравнителните предимства на продуктите в отраслите на химическата и мебелната промишленост и в производството на пластмасови и гумени изделия, каза той.

С уговорката, че при една продължаваща стагнация в Европа в резултат на настоящата криза дадени индустрии и производства могат да бъдат засегнати, в т.ч. да променят и сравнителните предимства, проф. Тотев подчерта, че поради ниската еластичност на замяна на хранителните продукти, аграрният сектор би трябвало да бъде засегнат в най-малка степен за разлика от развитието на високотехнологичните отрасли. Доколкото те нямат голямо участие в преработващата промишленост у нас, вероятно индустрията ще бъде в по-малка степен „потърпевша“ от кризата в сравнение със средните показатели за страните от ЕС, аргументира се икономистът.

Очаква се услугите да бъдат в най-голяма степен засегнати от кризисните условия, като това ще зависи и от продължителността на самата криза. Известно е, че този сектор се възстановява много бързо при нормализиране на икономическата обстановка. Смущаващ фактор за България би могла да бъде по-голямата продължителност на кризата, специално при туризма и транспорта.

Другият голям проблем пред българската икономика е, че, освен най-ниско конкурентоспособна спрямо страните от ЕС, като цяло тя е твърде енергоинтензивна. Затова в краткосрочна перспектива се очаква войната в Украйна да окаже негативно въздействие върху производства, които използват природен газ, и по-конкретно в реализирането на тяхната продукция. Доколкото подобни трудности ще изпитват и други страни от ЕС, не може да се очаква България да има сериозни проблеми поне на европейския пазар, обясни проф. Тотев.

В този смисъл препоръката на икономиста е да се провежда „разумна“ икономическа политика, насочена към стимулиране на онези отрасли, за които е характерно използването на сравнително по-високи технологии, но и има предпоставка за това на база наличието на техните сравнителни предимства. Друга възможност е в търсенето на развитие в по-високите сегменти на производствената верига, което позволява да се постигне относително по-висока производителност на труда и в ниско технологичните отрасли – през последните години предприятията в България вече подобряват своите позиции в тази насока, смята проф. Тотев.

Участниците в конференцията дискутираха теми като: адаптивността на икономическите политики по време на криза, ефективността на използваните ресурси, предизвикателствата пред единния пазар, промените в международната специализация и конкуренция в ЕС и др. Специално участие в научния форум взе и проф. Лоран Есташи от френската бизнес школа KEDGE, който говори за тенденциите в световната инфлация и геостратегическите хипотези в епохата на инвазията в Украйна.

https://podtepeto.com/bulgaria/ban-krizata-she-zasegne-balgariva-po-slabo-ot-drugi-strani-v-es/?fbclid=IwAR1P24Ez85IObYVlw5-hg3kJb8h4m3_gHe6CBHxROKWc7EyvOYc-UhCIrvM

БАН: Кризата ще засегне България по-слабо от други страни в ЕС



Структурата на българската икономика позволява тя да бъде засегната в по-малка степен негативно от икономическите кризи въобще. Това предполага негативните икономически последици, породени от военния конфликт в Украйна, да бъдат по-малки или поне сходни с тези, които ще понесат останалите страни от ЕС. Това заяви проф. д-р Стоян Тотев в пленарен доклад на международна научна конференция на тема: „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи“. Тя е организирана от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките, като в нея участват преподаватели, учени и независими експерти от България, Франция, Румъния и Чехия.

Очакванията за България са да няма цели сектори, които да бъдат сериозно засегнати от кризата, както и да няма значими промени в сравнителните предимства на страната. Проблем могат да имат конкретни производства, които в досегашното си развитие са внасяли суровини и продукти от Украйна и Русия, подчерта икономистът от ИИИ при БАН.

В подкрепа на тезата си проф. Тотев цитира данни на Световната банка, според които сравнителните предимства на родната икономика са в износа на продукти в областта на хранителната, текстилната, шивашката и металообработващата промишленост, както и в износа на неметални минерални продукти. Близки до единица са и сравнителните предимства на продуктите в отраслите на химическата и мебелната промишленост и в производството на пластмасови и гумени изделия, каза той.

С уговорката, че при една продължаваща стагнация в Европа в резултат на настоящата криза дадени индустрии и производства могат да бъдат засегнати, в т.ч. да променят и сравнителните предимства, проф. Тотев подчерта, че поради ниската еластичност на замяна на хранителните продукти, аграрният сектор би трябвало да бъде засегнат в най-малка степен за разлика от развитието на високотехнологичните отрасли. Доколкото те нямат голямо участие в преработващата промишленост у нас, вероятно индустрията ще бъде в по-малка степен „потърпевша“ от кризата в сравнение със средните показатели за страните от ЕС, аргументира се икономистът.

Очаква се услугите да бъдат в най-голяма степен засегнати от кризисните условия, като това ще зависи и от продължителността на самата криза. Известно е, че този сектор се възстановява много бързо при нормализиране на икономическата обстановка. Смушаващ фактор за България би могла да бъде по-голямата продължителност на кризата, специално при туризма и транспорта.

Другият голям проблем пред българската икономика е, че, освен най-ниско конкурентоспособна спрямо страните от ЕС, като цяло тя е твърде енергоинтензивна. Затова в краткосрочна перспектива се очаква войната в Украйна да окаже негативно въздействие върху производства, които използват природен газ, и по-конкретно в реализирането на тяхната продукция. Доколкото подобни трудности ще изпитват и други страни от ЕС, не може да се очаква България да има сериозни проблеми поне на европейския пазар, обясни проф. Тотев.

В този смисъл препоръката на икономиста е да се провежда „разумна“ икономическа политика, насочена към стимулиране на онези отрасли, за които е характерно използването на сравнително по-високи технологии, но и има предпоставка за това на база наличието на техните сравнителни предимства. Друга възможност е в търсенето на развитие в по-високите сегменти на производствената верига, което позволява да се постигне относително по-висока производителност на труда и в ниско технологичните отрасли – през последните години предприятията в България вече подобряват своите позиции в тази насока, смята проф. Тотев.

Участниците в конференцията дискутираха теми като: адаптивността на икономическите политики по време на криза, ефективността на използваните ресурси, предизвикателствата пред единния пазар, промените в международната специализация и конкуренция в ЕС и др. Специално участие в научния форум взе и проф. Лоран Есташи от френската бизнес школа KEDGE, който говори за тенденциите в световната инфлация и геостратегическите хипотези в епохата на инвазията в Украйна.

<https://3e-news.net/bg/a/view/39050/ikonomisti-ot-ban-posledstvijata-ot-krizata-v-bulgarija-se-ochakva-da-bydat-po-malki-ili-shodni-s-tezi-v-es>

Икономисти от БАН: Последствията от кризата в България се очаква да бъдат по-малки или сходни с тези в ЕС

Учените препоръчват да се провежда "разумна" икономическа политика, насочена към стимулиране на онези отрасли, за които е характерно използването на сравнително по-високи технологии



Проф. д-р Стоян Тотев, Институт за икономически изследвания при БАН

Снимка: Мега Комюникейшън

Структурата на българската икономика позволява тя да бъде засегната в по-малка степен негативно от икономическите кризи въобще. Това предполага негативните икономически последици, породени от военния конфликт в Украйна, да бъдат по-малки или поне сходни с тези, които ще понесат останалите страни от ЕС. Изводът е на проф. д-р Стоян Тотев в пленарен доклад на международна научна конференция на тема: "Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи". Тя е организирана от Института за икономически изследвания (ИИИ) при Българската академия на науките. В нея участват преподаватели, учени и независими експерти от България, Франция, Румъния и Чехия, съобщиха от "Мега Комюникейшън".

Очакванията за България са да няма цели сектори, които да бъдат сериозно засегнати от кризата, както и да няма значими промени в сравнителните предимства на страната. Проблем могат да имат конкретни производства, които в досегашното си развитие са внасяли суровини и продукти от Украйна и Русия, подчерта икономистът от ИИИ при БАН.

В подкрепа на тезата си проф. Тотев цитира данни на Световната банка, според които сравнителните предимства на българската икономика са в износа на продукти в областта на хранителната, текстилната, шивашката и металообработващата промишленост, както и в износа на неметални минерални продукти. Близки до единица са и сравнителните предимства на продуктите в отраслите на химическата и мебелната промишленост и в производството на пластмасови и гумени изделия, каза той.

С уговорката, че при една продължаваща стагнация в Европа в резултат на настоящата криза дадени индустрии и производства могат да бъдат засегнати, в т.ч. да

променят и сравнителните предимства, проф. Тотев подчерта, че поради ниската еластичност на замяна на хранителните продукти, аграрният сектор би трябвало да бъде засегнат в най-малка степен за разлика от развитието на високотехнологичните отрасли. Доколкото те нямат голямо участие в преработващата промишленост у нас, вероятно индустрията ще бъде в по-малка степен "потърпевша" от кризата в сравнение със средните показатели за страните от ЕС, аргументира се икономистът.

Очаква се услугите да бъдат в най-голяма степен засегнати от кризисните условия, като това ще зависи и от продължителността на самата криза. Известно е, че този сектор се възстановява много бързо при нормализиране на икономическата обстановка. Смушаващ фактор за България би могла да бъде по-голямата продължителност на кризата, специално при туризма и транспорта.

Другият голям проблем пред българската икономика е, че, освен най-ниско конкурентоспособна спрямо страните от ЕС, като цяло тя е твърде енергоинтензивна. Затова в краткосрочна перспектива се очаква войната в Украйна да окаже негативно въздействие върху производствата, които използват природен газ, и по-конкретно в реализирането на тяхната продукция. Доколкото подобни трудности ще изпитват и други страни от ЕС, не може да се очаква България да има сериозни проблеми поне на европейския пазар, обясни проф. Тотев.

В този смисъл препоръката на икономиста е да се провежда "разумна" икономическа политика, насочена към стимулиране на онези отрасли, за които е характерно използването на сравнително по-високи технологии, но и има предпоставка за това на база наличието на техните сравнителни предимства. Друга възможност е в търсенето на развитие в по-високите сегменти на производствената верига, което позволява да се постигне относително по-висока производителност на труда и в ниско технологичните отрасли – през последните години предприятията в България вече подобряват своите позиции в тази насока, смята проф. Тотев.

Участниците в конференцията дискутираха теми като: адаптивността на икономическите политики по време на криза, ефективността на използваните ресурси, предизвикателствата пред единния пазар, промените в международната специализация и конкуренция в ЕС и др. Специално участие в научния форум взе и проф. Лоран Есташи от френската бизнес школа KEDGE, който говори за тенденциите в световната инфлация и геостратегическите хипотези в епохата на инвазията в Украйна.

<https://www.bulnews.bg/article/432975>

Българската икономика е най-ниско конкурентоспособна в ЕС

Структурата на българската икономика позволява тя да бъде засегната в по-малка степен негативно от икономическите кризи въобще. Това предполага негативните икономически последици, породени от военния конфликт в Украйна, да бъдат по-малки или поне сходни с тези, които ще понесат останалите страни от ЕС. Това заяви проф. д-р Стоян Тотев в пленарен доклад на международна научна конференция на тема: "Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи".

Тя е организирана от Института за икономически изследвания (ИИИ) при Българската академия на науките, като в нея участват преподаватели, учени и

независими експерти от България, Франция, Румъния и Чехия, съобщиха от "Мега Комюникейшън".

Очакванията за България са да няма цели сектори, които да бъдат сериозно засегнати от кризата, както и да няма значими промени в сравнителните предимства на страната. Проблем могат да имат конкретни производства, които в досегашното си развитие са внасяли суровини и продукти от Украйна и Русия, подчерта икономистът от ИИИ при БАН.

В подкрепа на тезата си проф. Тотев цитира данни на Световната банка, според които сравнителните предимства на българската икономика са в износа на продукти в областта на хранителната, текстилната, шивашката и металообработващата промишленост, както и в износа на неметални минерални продукти. Близки до единица са и сравнителните предимства на продуктите в отраслите на химическата и мебелната промишленост и в производството на пластмасови и гумени изделия, каза той.

С уговорката, че при една продължаваща стагнация в Европа в резултат на настоящата криза дадени индустрии и производства могат да бъдат засегнати, в т.ч. да променят и сравнителните предимства, проф. Тотев подчерта, че поради ниската еластичност на замяна на хранителните продукти, аграрният сектор би трябвало да бъде засегнат в най-малка степен за разлика от развитието на високотехнологичните отрасли. Доколкото те нямат голямо участие в преработващата промишленост у нас, вероятно индустрията ще бъде в по-малка степен "потърпевша" от кризата в сравнение със средните показатели за страните от ЕС, аргументира се икономистът.

Очаква се услугите да бъдат в най-голяма степен засегнати от кризисните условия, като това ще зависи и от продължителността на самата криза. Известно е, че този сектор се възстановява много бързо при нормализиране на икономическата обстановка. Смушаващ фактор за България би могла да бъде по-голямата продължителност на кризата, специално при туризма и транспорта.

Другият голям проблем пред българската икономика е, че, освен най-ниско конкурентоспособна спрямо страните от ЕС, като цяло тя е твърде енергоинтензивна. Затова в краткосрочна перспектива се очаква войната в Украйна да окаже негативно въздействие върху производства, които използват природен газ, и по-конкретно в реализирането на тяхната продукция. Доколкото подобни трудности ще изпитват и други страни от ЕС, не може да се очаква България да има сериозни проблеми поне на европейския пазар, обясни проф. Тотев.

В този смисъл препоръката на икономиста е да се провежда "разумна" икономическа политика, насочена към стимулиране на онези отрасли, за които е характерно използването на сравнително по-високи технологии, но и има предпоставка за това на база наличието на техните сравнителни предимства. Друга възможност е в търсенето на развитие в по-високите сегменти на производствената верига, което позволява да се постигне относително по-висока производителност на труда и в ниско технологичните отрасли – през последните години предприятията в България вече подобряват своите позиции в тази насока, смята проф. Тотев.

Участниците в конференцията дискутираха теми като: адаптивността на икономическите политики по време на криза, ефективността на използваните ресурси, предизвикателствата пред единния пазар, промените в международната специализация и конкуренция в ЕС и др. Специално участие в научния форум взе и проф. Лоран Есташи от френската бизнес школа KEDGE, който говори за тенденциите в световната инфлация и геостратегическите хипотези в епохата на инвазията в Украйна.

Икономистите на БАН: Последствията от кризата у нас се очаква да бъдат по-малки от тези в ЕС

Последствията от кризата у нас се очаква да бъдат по-малки или сходни с тези в ЕС, отбелязват икономисти от БАН. В подкрепа на тезата си те се позовават и на данни на Световната банка, според които сравнителните предимства на нашата икономика са в износа на продукти в областта на хранителната, текстилната, шивашката и металообработващата промишленост, както и в износа на неметални минерални продукти. Големи са и сравнителните предимства на продуктите в отраслите на химическата и мебелната промишленост и в производството на пластмасови и гумени изделия.

"Структурата на българската икономика позволява тя да бъде засегната в по-малка степен негативно от икономическите кризи въобще. Това предполага негативните икономически последствия, породени от военния конфликт в Украйна, да бъдат по-малки или поне сходни с тези, които ще понесат останалите страни от ЕС", посочи проф. д-р Стоян Тотев на международна научна конференция „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи“.

"Очакванията за България са да няма цели сектори, които да бъдат сериозно засегнати от кризата, както и да няма значими промени в сравнителните предимства на страната. Проблем могат да имат конкретни производства, които в досегашното си развитие са внасяли суровини и продукти от Украйна и Русия", подчерта икономистът от ИИИ при БАН. С уговорката, че при една продължаваща стагнация в Европа в резултат на настоящата криза дадени индустрии и производства могат да бъдат засегнати, в т.ч. да променят и сравнителните предимства, проф. Тотев подчерта, че поради ниската еластичност на замяна на хранителните продукти, аграрният сектор би трябвало да бъде засегнат в най-малка степен за разлика от развитието на високотехнологичните отрасли.

"Доколкото те нямат голямо участие в преработващата промишленост у нас, вероятно индустрията ще бъде в по-малка степен „потърпевша“ от кризата в сравнение със средните показатели за страните от ЕС", аргументира се проф. Тотев. Според него секторът услугите се очаква да бъде в най-голяма степен засегнат от кризисните условия, като това ще зависи и от продължителността на самата криза. Известно е, че този сектор се възстановява много бързо при нормализиране на икономическата обстановка. Смушаващ фактор за България би могла да бъде по-голямата продължителност на кризата, специално при туризма и транспорта.

"Другият голям проблем пред българската икономика е, че, освен най-ниско конкурентоспособна спрямо страните от ЕС, като цяло тя е твърде енергоинтензивна. Затова в краткосрочна перспектива се очаква войната в Украйна да окаже негативно въздействие върху производства, които използват природен газ, и по-конкретно в реализирането на тяхната продукция. Доколкото подобни трудности ще изпитват и други страни от ЕС, не може да се очаква България да има сериозни проблеми поне на европейския пазар", обясни ученият. В този смисъл препоръката на икономиста е да се провежда „разумна“ икономическа политика, насочена към стимулиране на онези

отрасли, за които е характерно използването на сравнително по-високи технологии, но и има предпоставка за това на база наличието на техните сравнителни предимства.

"Друга възможност е в търсенето на развитие в по-високите сегменти на производствената верига, което позволява да се постигне относително по-висока производителност на труда и в ниско технологичните отрасли – през последните години предприятията в България вече подобряват своите позиции в тази насока", смята проф. Тотев.

<https://www.pariteni.bg/novini/ikonomika/ban-uslugite-shte-sa-naj-zasegnati-ot-krizata-244377>

БАН: Услугите ще са най-засегнати от кризата

Очакванията за България са да няма цели сектори, които да пострадат

22 ноември 2022 15:58



istock

Структурата на българската икономика позволява тя да бъде засегната в по-малка степен негативно от икономическите кризи въобще. Това предполага негативните икономически последици, породени от военния конфликт в Украйна, да бъдат по-малки или поне сходни с тези, които ще понесат останалите страни от ЕС.

Това заяви проф. д-р Стоян Тотев в пленарен доклад на международна научна конференция на тема: „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи“. Тя е организирана от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките, като в нея участват преподаватели, учени и независими експерти от България, Франция, Румъния и Чехия.

Очакванията за България са да няма цели сектори, които да бъдат сериозно засегнати от кризата, както и да няма значими промени в сравнителните предимства на страната. Проблем могат да имат конкретни производства, които в

досегашното си развитие са внасяли суровини и продукти от Украйна и Русия, подчерта икономистът от ИИИ при БАН.

В подкрепа на тезата си проф. Тотев цитира данни на Световната банка, според които сравнителните предимства на родната икономика са в износа на продукти в областта на хранителната, текстилната, шивашката и металообработващата промишленост, както и в износа на неметални минерални продукти. Близки до единица са и сравнителните предимства на продуктите в отраслите на химическата и мебелната промишленост и в производството на пластмасови и гумени изделия, каза той.

С уговорката, че при една продължаваща стагнация в Европа в резултат на настоящата криза дадени индустрии и производства могат да бъдат засегнати, в т.ч. да променят и сравнителните предимства, проф. Тотев подчерта, че поради ниската еластичност на замяна на хранителните продукти, **аграрният сектор би трябвало да бъде засегнат в най-малка степен за разлика от развитието на високотехнологичните отрасли.** Доколкото те нямат голямо участие в преработващата промишленост у нас, вероятно индустрията ще бъде в по-малка степен „потърпевша“ от кризата в сравнение със средните показатели за страните от ЕС, аргументира се икономистът.

Очаква се услугите да бъдат в най-голяма степен засегнати от кризисните условия, като това ще зависи и от продължителността на самата криза. Известно е, че този сектор се възстановява много бързо при нормализиране на икономическата обстановка. Смуцаващ фактор за България би могла да бъде по-голямата продължителност на кризата, специално при туризма и транспорта.

<https://varnanovini.bg/2022/11/22/ikonomistite-na-ban-posledstviqta-ot/>

Икономистите на БАН: Последствията от кризата у нас се очаква да бъдат по-малки или сходни с тези в ЕС

Последствията от кризата у нас се очаква да бъдат по-малки или сходни с тези в ЕС, отбелязват икономисти от БАН. В подкрепа на тезата си те се позовават и на данни на Световната банка, според които сравнителните предимства на нашата икономика са в износа на продукти в областта на хранителната, текстилната, шивашката и металообработващата промишленост, както и в износа на неметални минерални продукти. Големи са и сравнителните предимства на продуктите в отраслите на химическата и мебелната промишленост и в производството на пластмасови и гумени изделия.

„Структурата на българската икономика позволява тя да бъде засегната в по-малка степен негативно от икономическите кризи въобще. Това предполага негативните икономически последствия, породени от военния конфликт в Украйна, да бъдат по-малки или поне сходни с тези, които ще понесат останалите страни от ЕС“, посочи проф. д-р Стоян Тотев на международна научна конференция „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи“.

„Очакванията за България са да няма цели сектори, които да бъдат сериозно засегнати от кризата, както и да няма значими промени в сравнителните предимства на страната. Проблем могат да имат конкретни производства, които в досегашното си развитие са внасяли суровини и продукти от Украйна и Русия“, подчерта икономистът от ИИИ при БАН. С уговорката, че при една продължаваща стагнация в Европа в

резултат на настоящата криза дадени индустрии и производства могат да бъдат засегнати, в т.ч. да променят и сравнителните предимства, проф. Тотев подчерта, че поради ниската еластичност на замяна на хранителните продукти, аграрният сектор би трябвало да бъде засегнат в най-малка степен за разлика от развитието на високотехнологичните отрасли.

„Доколкото те нямат голямо участие в преработващата промишленост у нас, вероятно индустрията ще бъде в по-малка степен „потърпевша“ от кризата в сравнение със средните показатели за страните от ЕС“, аргументира се проф. Тотев. Според него секторът услугите се очаква да бъде в най-голяма степен засегнат от кризисните условия, като това ще зависи и от продължителността на самата криза. Известно е, че този сектор се възстановява много бързо при нормализиране на икономическата обстановка. Смушаващ фактор за България би могла да бъде по-голямата продължителност на кризата, специално при туризма и транспорта.

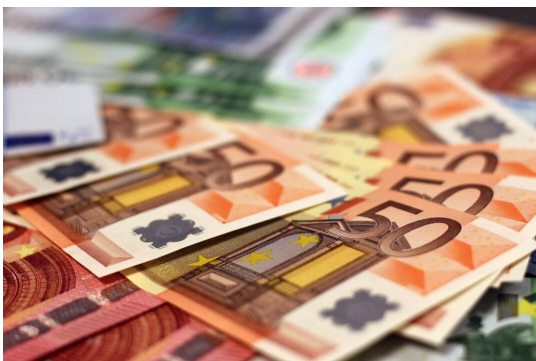
„Другият голям проблем пред българската икономика е, че, освен най-ниско конкурентоспособна спрямо страните от ЕС, като цяло тя е твърде енергоинтензивна. Затова в краткосрочна перспектива се очаква войната в Украйна да окаже негативно въздействие върху производства, които използват природен газ, и по-конкретно в реализирането на тяхната продукция. Доколкото подобни трудности ще изпитват и други страни от ЕС, не може да се очаква България да има сериозни проблеми поне на европейския пазар“, обясни ученият. В този смисъл препоръката на икономиста е да се провежда „разумна“ икономическа политика, насочена към стимулиране на онези отрасли, за които е характерно използването на сравнително по-високи технологии, но и има предпоставка за това на база наличието на техните сравнителни предимства.

„Друга възможност е в търсенето на развитие в по-високите сегменти на производствената верига, което позволява да се постигне относително по-висока производителност на труда и в ниско технологичните отрасли – през последните години предприятията в България вече подобряват своите позиции в тази насока“, смята проф. Тотев.

<https://mediafax.bg/ikonomistite-na-ban-posledstvivata-ot-krizata-u-nas-se-otchakva-da-badat-po-malki-ili-shodni-s-tezi-v-es/>

Икономистите на БАН: Последствията от кризата у нас се очаква да бъдат по-малки или сходни с тези в ЕС

ноември 23, 2022



Последствията от кризата у нас се очаква да бъдат по-малки или сходни с тези в ЕС, отбелязват икономисти от БАН. В подкрепа на тезата си те се позовават и на данни на Световната банка, според които сравнителните предимства на нашата икономика са в износа на продукти в областта на хранителната, текстилната, шивашката и металообработващата промишленост, както и в износа на неметални минерални продукти. Големи са и сравнителните предимства на продуктите в отраслите на химическата и мебелната промишленост и в производството на пластмасови и гумени изделия.

“Структурата на българската икономика позволява тя да бъде засегната в по-малка степен негативно от икономическите кризи въобще. Това предполага негативните икономически последствия, породени от военния конфликт в Украйна, да бъдат по-малки или поне сходни с тези, които ще понесат останалите страни от ЕС”, посочи проф. д-р Стоян Тотев на международна научна конференция „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи“.

“Очакванията за България са да няма цели сектори, които да бъдат сериозно засегнати от кризата, както и да няма значими промени в сравнителните предимства на страната. Проблем могат да имат конкретни производства, които в досегашното си развитие са внасяли суровини и продукти от Украйна и Русия”, подчерта икономистът от ИИИ при БАН. С уговорката, че при една продължаваща стагнация в Европа в резултат на настоящата криза дадени индустрии и производства могат да бъдат засегнати, в т.ч. да променят и сравнителните предимства, проф. Тотев подчерта, че поради ниската еластичност на замяна на хранителните продукти, аграрният сектор би трябвало да бъде засегнат в най-малка степен за разлика от развитието на високотехнологичните отрасли.

“Доколкото те нямат голямо участие в преработващата промишленост у нас, вероятно индустрията ще бъде в по-малка степен „потърпевша“ от кризата в сравнение със средните показатели за страните от ЕС”, аргументира се проф. Тотев. Според него секторът услугите се очаква да бъде в най-голяма степен засегнат от кризисните условия, като това ще зависи и от продължителността на самата криза. Известно е, че този сектор се възстановява много бързо при нормализиране на икономическата обстановка. Смуцаващ фактор за България би могла да бъде по-голямата продължителност на кризата, специално при туризма и транспорта.

“Другият голям проблем пред българската икономика е, че, освен най-ниско конкурентоспособна спрямо страните от ЕС, като цяло тя е твърде енергоинтензивна. Затова в краткосрочна перспектива се очаква войната в Украйна да окаже негативно въздействие върху производства, които използват природен газ, и по-конкретно в реализирането на тяхната продукция. Доколкото подобни трудности ще изпитват и други страни от ЕС, не може да се очаква България да има сериозни проблеми поне на европейския пазар”, обясни ученият. В този смисъл препоръката на икономиста е да се провежда „разумна“ икономическа политика, насочена към стимулиране на онези отрасли, за които е характерно използването на сравнително по-високи технологии, но и има предпоставка за това на база наличието на техните сравнителни предимства.

“Друга възможност е в търсенето на развитие в по-високите сегменти на производствената верига, което позволява да се постигне относително по-висока производителност на труда и в ниско технологичните отрасли – през последните години предприятията в България вече подобряват своите позиции в тази насока”, смята проф. Тотев.

<https://news1.bg/22/11/2022/posledstvivata-ot-krizata-v-balgariva-se-ochakva-da-badat-po-malki-ili-shodni-s-tezi-v-es-smyatat-ikonomisti-na-ban/>

<https://vhnews.bg/2022/11/%d0%b8%d0%ba%d0%be%d0%bd%d0%be%d0%bc%d0%b8%d1%81%d1%82%d0%b8%d1%82%d0%b5-%d0%bd%d0%b0-%d0%b1%d0%b0%d0%bd-%d1%87%d0%b0%d1%81%d1%82%d0%bd%d0%b8%d1%82%d0%b5-%d0%b1%d0%be%d0%bb%d0%bd%d0%b8%d1%86%d0%b8/?fbclid=IwAR3VLR3HTZx9PA49RQhvgF0suea-6gdGPkdVgiMqrle2iz-WRCXZIZ5R51E>

Икономистите на БАН: Частните болници изпреварват държавните по ръст на пазарния дял и качество на предлаганите услуги

[vhnews 22.11.2022](https://vhnews.bg/2022/11/22/11/2022) 1 min read



Държавните болници намаляват пазарния си дял, предоставят услуги с по-ниско качество от частните и имат сериозни финансови проблеми. За разлика от тях частните лечебни заведения отбелязват сериозен средногодишен ръст на постъпленията от НЗОК, в резултат на което увеличават пазарния си дял и оказват услуги с по-високо качество на пациентите. Това сочи анализът на проф. д-р Спартак Керемидчиев от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките, представен на международна научна конференция на тема: „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на насладващи се кризи“.

По данни на НСИ в страната има 341 лечебни заведения за болнична помощ, от които държавните болници са 63, общинските – 120, а останалите 158 – частни. Макар и преобладаващи по брой, за периода 2019-2021 г. частните болници имат 34% пазарен дял, изчислен на базата на извършени, отчетени и платени дейности от НЗОК. Това показва, че частните болници са по-малки по размер от държавните. Като цяло обаче те се справят по-добре от държавните, имат по-гъвкави системи за управление и финансиране на персонала, смята проф. Керемидчиев.

Доказателство за това е динамиката на пазарния дял по видове собственост – макар и с малко, тя показва ежегодно увеличаване на платените услуги на частните лечебни заведения за сметка на спад на приходите на държавните. Така, частните болници от 33% през 2019 г. увеличават пазарния си дял през 2021 г. на 35%. В обратната посока се движи този показател при държавните болници – техният пазарен дял се свива от 52 на 50%. Най-стабилни позиции имат общинските болници, чиито пазарен дял намалява само с 1 п.п. за периода – от 16% на 15%, подчерта икономистът.

Освен по относителен дял важна е и динамиката на абсолютните стойности на финансиране, сочи анализът на проф. Керемидчиев. Според него за периода, който съвпада с развитието на COVID-19 пандемията, финансирането на държавните болници нараства с 11%, на общинските болници – с 9%, а на частните – със 17%, при средно нарастване на всички средства с 13%. Пресметнати като средногодишен темп на прираст най-бързо растат частните болници – с по 10%, следвани от общинските – с по 4%, и накрая държавните болници – с по 3 на сто.

Частните лечебни заведения изпреварват държавните и от гледна точка на качеството на предоставяните услуги. С особена сила това се отнася за равнището на информираността на пациентите и по-конкретно за техните права и задължения. В подкрепа на тезата си проф. Керемидчиев цитира едно изследване от 2019 г., според което в частните болници то е 45%, а в държавните – 40 на сто. Информационността за новите медикаменти общо е 47%, а за страничните ефекти от тях – 76% при частните и 72% – при пациентите на държавните болници.

Изследването сочи още, че частните лечебни заведения се справят по-добре и с грижите за пациентите си. Според него 45% от пациентите в частните болници винаги получават обезболяващи, докато в държавните техният дял е 39%. Отделно, 22 на сто от пациентите на държавните болници докладват за липса на бутон система, докато при частните лечебни заведения те са 15%.

Като цяло изследването на проф. Керемидчиев извежда проблема за мотивационните механизми, които съществено се различават при държавните и частни здравни структури. Въпреки че са поставени при еднакви условия на конкуренция, в частните болници се прилага система, която стимулира оказването на качествени медицински услуги, което не се случва в държавните лечебни заведения. В този смисъл за тях е подходящо да се разработи конкретна методика, която да обвърже заплащането на медицинския персонал с изпълняваните дейности и приходите, получени от тях. Така държавните болници биха приели пазарна и силно мотивираща система на заплащане, която вече се използва в частните лечебни заведения и биха станали по-конкурентоспособни, съветва икономистът.

https://www.bta.bg/bg/news/economy/364450-chastnite-bolnitsi-v-balgariya-izprevarvat-darzhavnite-po-rast-na-pazarniya-dyal?fbclid=IwAR3rww_XNx0KfM2v_6rkmwN9yherijUCwbrN6I3p7-ZqbqiJsnYWIrFbwF8

Частните болници в България изпреварват държавните по ръст на пазарния дял и качество на предлаганите услуги, смята икономист от БАН

Екатерина Тотева



София,
22.11.2022 14:03
(БТА)

Държавните болници намаляват пазарния си дял, предоставят услуги с по-ниско качество от частните и имат сериозни финансови проблеми. За разлика от тях частните лечебни заведения отбелязват сериозен средногодишен ръст на постъпленията от НЗОК, в резултат на което увеличават пазарния си дял и оказват услуги с по-високо качество на пациентите. Това сочи анализът на проф. д-р Спартак Керемидчиев от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките, представен на международна научна конференция на тема "Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи", съобщиха от "Мега Комюникейшън".

По данни на НСИ в страната има 341 лечебни заведения за болнична помощ, от които държавните болници са 63, общинските – 120, а останалите 158 – частни. Макар и преобладаващи по брой, за периода 2019-2021 г. частните болници имат 34 на сто пазарен дял, изчислен на базата на извършени, отчетени и платени дейности от НЗОК. Това показва, че частните болници са по-малки по размер от държавните. Като цяло обаче те се справят по-добре от държавните, имат по-гъвкави системи за управление и финансиране на персонала, смята проф. Керемидчиев.

Доказателство за това е динамиката на пазарния дял по видове собственост – макар и с малко, тя показва ежегодно увеличаване на платените услуги на частните лечебни заведения за сметка на спад на приходите на държавните. Така частните болници от 33 на сто през 2019 г., увеличават пазарния си дял през 2021 г. на 35 на сто. В обратната посока се движи този показател при държавните болници - техният пазарен дял се свива от 52 на 50 на сто. Най-стабилни позиции имат общинските болници, чиито пазарен дял намалява само с едни процентен пункт за периода – от 16 на сто на 15 на сто, подчерта икономистът.

Освен по относителен дял, важна е и динамиката на абсолютните стойности на финансиране, сочи анализът на проф. Керемидчиев. Според него за периода, който съвпада с развитието на КОВИД-19 пандемията, финансирането на държавните болници нараства с 11 на сто, на общинските болници – с 9 на сто, а на частните – със 17 на сто, при средно нарастване на всички средства с 13 на сто. Пресметнати като

средногодишен темп на прираст, най-бързо растат частните болници – с по 10 на сто, следвани от общинските – с по 4 на сто, и накрая държавните болници - с по 3 на сто.

Частните лечебни заведения изпреварват държавните и от гледна точка на качеството на предоставяните услуги. С особена сила това се отнася за равнището на информираността на пациентите и по-конкретно за техните права и задължения. В подкрепа на тезата си проф. Керемидчиев цитира едно изследване от 2019 г., според което в частните болници то е 45 на сто, а в държавните – 40 на сто. Информациоността за новите медикаменти общо е 47 на сто, а за страничните ефекти от тях - 76 на сто при частните и 72 на сто - при пациентите на държавните болници.

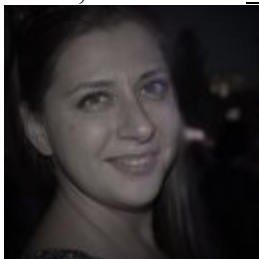
Изследването сочи още, че частните лечебни заведения се справят по-добре и с грижите за пациентите си. Според него 45 на сто от пациентите в частните болници винаги получават обезболяващи, докато в държавните техният дял е 39 на сто. Отделно, 22 на сто от пациентите на държавните болници докладват за липса на бутон система, докато при частните лечебни заведения те са 15 на сто.

Като цяло изследването на проф. Керемидчиев извежда проблема за мотивационните механизми, които съществено се различават при държавните и частни здравни структури. Въпреки че са поставени при еднакви условия на конкуренция, в частните болници се прилага система, която стимулира оказването на качествени медицински услуги, което не се случва в държавните лечебни заведения. В този смисъл за тях е подходящо да се разработи конкретна методика, която да обвърже заплащането на медицинския персонал с изпълняваните дейности и приходите, получени от тях. Така държавните болници биха приели пазарна и силно мотивираща система на заплащане, която вече се използва в частните лечебни заведения и биха станали по-конкурентоспособни, съветва икономистът.

<https://topnovini.bg/novini/889443-chastnite-bolnitsi-po-predpochitani-predlagat-i-po-dobra-usluga>

Частните болници са по-предпочитани и предлагат по-добра услуга

14:02, 22 ное 22 / Общество 192 Шрифт:



[Редактор: Василена Йорданова](#)

Държавните болници намаляват пазарния си дял, предоставят услуги с по-ниско качество от частните и имат сериозни финансови проблеми. За разлика от тях частните лечебни заведения отбелязват сериозен средногодишен ръст на постъпленията от НЗОК, в резултат на което **увеличават пазарния си дял и оказват услуги с по-високо качество на пациентите.** Това сочи анализът на проф. д-р Спартак Керемидчиев от Института за икономически изследвания при БАН.

По данни на НСИ в страната има **341** лечебни заведения за болнична помощ, от които държавните болници са **63**, общинските – **120**, а останалите **158** – частни.

Макар и преобладаващи по брой, за периода 2019-2021 г. частните болници имат 34% пазарен дял, изчислен на базата на извършени, отчетени и платени дейности от НЗОК. Това показва, че **частните болници са по-малки по размер от държавните, но се справят по-добре от тях**, имат по-гъвкави системи за управление и финансиране на персонала, смята проф. Керемидчиев.

Доказателство за това е динамиката на пазарния дял по видове собственост – макар и с малко, тя **показва ежегодно увеличаване на платените услуги на частните лечебни заведения за сметка на спад на приходите на държавните**. Така, частните болници от 33% през 2019 г. увеличават пазарния си дял през 2021 г. на 35%. В обратната посока се движи този показател при държавните болници - техният пазарен дял се свива от 52 на 50%. Най-стабилни позиции имат общинските болници, чиито пазарен дял намалява само с 1 процентен пункт за периода – от 16% на 15%, подчерта икономистът.

За периода, който съвпада с развитието на COVID-19 пандемията, **финансирането на държавните болници нараства с 11%, на общинските болници – с 9%, а на частните – със 17%**, при средно нарастване на всички средства с 13%. Пресметнати като средногодишен темп на прираст най-бързо растат частните болници – с по 10%, следвани от общинските – с по 4%, и накрая държавните болници - с по 3 на сто.

Частните лечебни заведения изпреварват държавните и от гледна точка на качеството на предоставяните услуги. С особена сила това се отнася за равнището на информираността на пациентите и по-конкретно за техните права и задължения.

Изследването сочи още, че **частните лечебни заведения се справят по-добре и с грижите за пациентите си**. Според него 45% от пациентите в частните болници винаги получават обезболяващи, докато в държавните техният дял е 39%. Отделно, **22 на сто от пациентите на държавните болници докладват за липса на бутон система**, докато при частните лечебни заведения те са 15%.

Въпреки че са поставени при еднакви условия на конкуренция, **в частните болници се прилага система, която стимулира оказването на качествени медицински услуги, което не се случва в държавните лечебни заведения**. В този смисъл за тях е подходящо да се разработи конкретна методика, която да обвърже заплащането на медицинския персонал с изпълняваните дейности и приходите, получени от тях. Така държавните болници биха приели пазарна и силно мотивираща система на заплащане, която вече се използва в частните лечебни заведения и биха станали по-конкурентоспособни, съветва икономистът.

https://www.actualno.com/healthy/chastnite-bolnici-po-predpochitani-predlagat-i-po-dobra-usluga-news_1848776.html?fbclid=IwAR3VLR3HTZx9PA49RQhvf0suea-6gdGPKdVgiMqrle2iz-WRCXZIZ5R51E

Частните болници - по-предпочитани, предлагат и по-добра услуга

22.11.2022 13:27 252

Държавните болници намаляват пазарния си дял, предоставят услуги с по-ниско качество от частните и имат сериозни финансови проблеми. За разлика от тях частните лечебни заведения отбелязват сериозен средногодишен ръст на постъпленията от

НЗОК, в резултат на което увеличават пазарния си дял и оказват услуги с по-високо качество на пациентите. Това сочи анализът на проф. д-р Спартак Керемидчиев от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките (БАН).

По данни на НСИ в страната има 341 лечебни заведения за болнична помощ, от които държавните болници са 63, общинските – 120, а останалите 158 – частни. Макар и преобладаващи по брой, за периода 2019-2021 г. частните болници имат 34% пазарен дял, изчислен на базата на извършени, отчетени и платени дейности от НЗОК. Това показва, че частните болници са по-малки по размер от държавните. Като цяло обаче те се справят по-добре от държавните, имат по-гъвкави системи за управление и финансиране на персонала, смята проф. Керемидчиев.

Доказателство за това е динамиката на пазарния дял по видове собственост – макар и с малко, тя показва ежегодно увеличаване на платените услуги на частните лечебни заведения за сметка на спад на приходите на държавните. Така, частните болници от 33% през 2019 г. увеличават пазарния си дял през 2021 г. на 35%. В обратната посока се движи този показател при държавните болници - техният пазарен дял се свива от 52 на 50%. Най-стабилни позиции имат общинските болници, чиито пазарен дял намалява само с 1 п.п. за периода – от 16% на 15%, подчерта икономистът. Освен по относителен дял важна е и динамиката на абсолютните стойности на финансиране, сочи анализът на проф. Керемидчиев. Според него за периода, който съвпада с развитието на COVID-19 пандемията, финансирането на държавните болници нараства с 11%, на общинските болници – с 9%, а на частните – със 17%, при средно нарастване на всички средства с 13%. Пресметнати като средногодишен темп на прираст най-бързо растат частните болници – с по 10%, следвани от общинските – с по 4%, и накрая държавните болници - с по 3 на сто.

Частните лечебни заведения изпреварват държавните и от гледна точка на качеството на предоставяните услуги. С особена сила това се отнася за равнището на информираността на пациентите и по-конкретно за техните права и задължения. В подкрепа на тезата си проф. Керемидчиев цитира едно изследване от 2019 г., според което в частните болници то е 45%, а в държавните – 40 на сто. Информационността за новите медикаменти общо е 47%, а за страничните ефекти от тях - 76% при частните и 72% - при пациентите на държавните болници. Изследването сочи още, че частните лечебни заведения се справят по-добре и с грижите за пациентите си. Според него 45% от пациентите в частните болници винаги получават обезболяващи, докато в държавните техният дял е 39%. 22% от пациентите на държавните болници докладват за липса на бутон система, докато при частните лечебни заведения те са 15%.

Като цяло изследването на проф. Керемидчиев извежда проблема за мотивационните механизми, които съществено се различават при държавните и частни здравни структури. Въпреки че са поставени при еднакви условия на конкуренция, в частните болници се прилага система, която стимулира оказването на качествени медицински услуги, което не се случва в държавните лечебни заведения. В този смисъл за тях е подходящо да се разработи конкретна методика, която да обвърже заплащането на медицинския персонал с изпълняваните дейности и приходите, получени от тях. Така държавните болници биха приели пазарна и силно мотивираща система на заплащане, която вече се използва в частните лечебни заведения и биха станали по-конкурентоспособни, съветва икономистът.

<https://utroruse.com/article/876248/?fbclid=IwAR1mmAg9jlmRNW7jCzqUoWc3LS5-hhIUBBilS4CfV9JDqiRxiUX20t5OGNU>

Частните болници в България изпреварват държавните по ръст на пазарния дял и качество на предлаганите услуги, смята икономист от БАН

Икономика | От: БТА | 22 ноември 2022, 14:03 | 0 коментара

Твит

Ресторант Сезони Овча Купел 2

Ресторант Сезони Отваряне >

Снимка: БТА

Държавните болници намаляват пазарния си дял, предоставят услуги с по-ниско качество от частните и имат сериозни финансови проблеми. За разлика от тях частните лечебни заведения отбелязват сериозен средногодишен ръст на постъпленията от НЗОК, в резултат на което увеличават пазарния си дял и оказват услуги с по-високо качество на пациентите. Това сочи

Реклама, показвана от Google

Ad options Испращане на отзиви Защо тази реклама? >

https://plovdivlive.bg/news/read/77422?fbclid=IwAR3KrvFSNN46EKAbnSQ_b0TVNdoY2Xswl1VHSmz0bHRf20L1-nfiQU2Phew

Частните болници изпреварват държавните по ръст на пазарния дял и качество на предлаганите услуги

2022-11-22 13:20:00

Държавните болници намаляват пазарния си дял, предоставят услуги с по-ниско качество от частните и имат сериозни финансови проблеми. За разлика от тях частните лечебни заведения отбелязват сериозен средногодишен ръст на постъпленията от НЗОК, в резултат на което увеличават пазарния си дял и оказват услуги с по-високо качество на пациентите. Това сочи анализът на проф. д-р Спартак Керемидчиев от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките, представен на международна научна конференция на тема: „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи“.

По данни на НСИ в страната има 341 лечебни заведения за болнична помощ, от които държавните болници са 63, общинските – 120, а останалите 158 – частни. Макар и преобладаващи по брой, за периода 2019-2021 г. частните болници имат 34% пазарен дял, изчислен на базата на извършени, отчетени и платени дейности от НЗОК. Това показва, че частните болници са по-малки по размер от държавните. Като цяло обаче те се справят по-добре от държавните, имат по-гъвкави системи за управление и финансиране на персонала, смята проф. Керемидчиев.

Доказателство за това е динамиката на пазарния дял по видове собственост – макар и с малко, тя показва ежегодно увеличаване на платените услуги на частните лечебни заведения за сметка на спад на приходите на държавните. Така, частните

болници от 33% през 2019 г. увеличават пазарния си дял през 2021 г. на 35%. В обратната посока се движи този показател при държавните болници - техният пазарен дял се свива от 52 на 50%. Най-стабилни позиции имат общинските болници, чиито пазарен дял намалява само с 1 п.п. за периода – от 16% на 15%, подчерта икономистът.

Освен по относителен дял важна е и динамиката на абсолютните стойности на финансиране, сочи анализът на проф. Керемидчиев. Според него за периода, който съвпада с развитието на COVID-19 пандемията, финансирането на държавните болници нараства с 11%, на общинските болници – с 9%, а на частните – със 17%, при средно нарастване на всички средства с 13%. Пресметнати като средногодишен темп на прираст най-бързо растат частните болници – с по 10%, следвани от общинските – с по 4%, и накрая държавните болници - с по 3 на сто.

Частните лечебни заведения изпреварват държавните и от гледна точка на качеството на предоставяните услуги. С особена сила това се отнася за равнището на информираността на пациентите и по-конкретно за техните права и задължения. В подкрепа на тезата си проф. Керемидчиев цитира едно изследване от 2019 г., според което в частните болници то е 45%, а в държавните – 40 на сто. Информационността за новите медикаменти общо е 47%, а за страничните ефекти от тях - 76% при частните и 72% - при пациентите на държавните болници.

Изследването сочи още, че частните лечебни заведения се справят по-добре и с грижите за пациентите си. Според него 45% от пациентите в частните болници винаги получават обезболяващи, докато в държавните техният дял е 39%. Отделно, 22 на сто от пациентите на държавните болници докладват за липса на бутон система, докато при частните лечебни заведения те са 15%.

Като цяло изследването на проф. Керемидчиев извежда проблема за мотивационните механизми, които съществено се различават при държавните и частни здравни структури. Въпреки че са поставени при еднакви условия на конкуренция, в частните болници се прилага система, която стимулира оказването на качествени медицински услуги, което не се случва в държавните лечебни заведения. В този смисъл за тях е подходящо да се разработи конкретна методика, която да обвърже заплащането на медицинския персонал с изпълняваните дейности и приходите, получени от тях. Така държавните болници биха приели пазарна и силно мотивираща система на заплащане, която вече се използва в частните лечебни заведения и биха станали по-конкурентоспособни, съветва икономистът.

<https://manager.bg/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE/ban-chastnite-bolnici-izprevarvat-darzavnite-po-rast-na-pazarnia-dal-i-kachestvo-na-predlaganite-uslug>

Частните болници изпреварват държавните по ръст на пазарния дял и качеството на услугите

Обновена 17:00ч., 22.11.2022

Държавните болници намаляват пазарния си дял, предоставят услуги с по-ниско качество от частните и имат сериозни финансови проблеми. За разлика от тях частните лечебни заведения отбелязват сериозен средногодишен ръст на постъпленията от НЗОК, в резултат на което увеличават пазарния си дял и оказват услуги с по-високо качество на пациентите. Това сочи анализът на проф. д-р Спартак Керемидчиев от

Института за икономически изследвания при Българската академия на науките, представен на международна научна конференция на тема: „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи“.

По данни на НСИ в страната има 341 лечебни заведения за болнична помощ, от които държавните болници са 63, общинските – 120, а останалите 158 – частни. Макар и преобладаващи по брой, за периода 2019-2021 г. частните болници имат 34% пазарен дял, изчислен на базата на извършени, отчетени и платени дейности от НЗОК. Това показва, че частните болници са по-малки по размер от държавните. Като цяло обаче те се справят по-добре от държавните, имат по-гъвкави системи за управление и финансиране на персонала, смята проф. Керемидчиев.

Доказателство за това е динамиката на пазарния дял по видове собственост – макар и с малко, тя показва ежегодно увеличаване на платените услуги на частните лечебни заведения за сметка на спад на приходите на държавните. Така, частните болници от 33% през 2019 г. увеличават пазарния си дял през 2021 г. на 35%. В обратната посока се движи този показател при държавните болници - техният пазарен дял се свива от 52 на 50%. Най-стабилни позиции имат общинските болници, чиито пазарен дял намалява само с 1 п.п. за периода – от 16% на 15%, подчерта икономистът.

Освен по относителен дял важна е и динамиката на абсолютните стойности на финансиране, сочи анализът на проф. Керемидчиев. Според него за периода, който съвпада с развитието на COVID-19 пандемията, финансирането на държавните болници нараства с 11%, на общинските болници – с 9%, а на частните – със 17%, при средно нарастване на всички средства с 13%. Пресметнати като средногодишен темп на прираст най-бързо растат частните болници – с по 10%, следвани от общинските – с по 4%, и накрая държавните болници - с по 3 на сто.

Частните лечебни заведения изпреварват държавните и от гледна точка на качеството на предоставяните услуги. С особена сила това се отнася за равнището на информираността на пациентите и по-конкретно за техните права и задължения. В подкрепа на тезата си проф. Керемидчиев цитира едно изследване от 2019 г., според което в частните болници то е 45%, а в държавните – 40 на сто. Информационността за новите медикаменти общо е 47%, а за страничните ефекти от тях - 76% при частните и 72% - при пациентите на държавните болници.

Изследването сочи още, че частните лечебни заведения се справят по-добре и с грижите за пациентите си. Според него 45% от пациентите в частните болници винаги получават обезболяващи, докато в държавните техният дял е 39%. Отделно, 22 на сто от пациентите на държавните болници докладват за липса на бутон система, докато при частните лечебни заведения те са 15%.

Въпреки че са поставени при еднакви условия на конкуренция, в частните болници се прилага система, която стимулира оказването на качествени медицински услуги, което не се случва в държавните лечебни заведения. В този смисъл за тях е подходящо да се разработи конкретна методика, която да обвърже заплащането на медицинския персонал с изпълняваните дейности и приходите, получени от тях. Така държавните болници биха приели пазарна и силно мотивираща система на заплащане, която вече се използва в частните лечебни заведения и биха станали по-конкурентоспособни, съветва икономистът.

Още борчове в държавните болници и повече пари в частните

Видян 882 пъти

Държавните лечебни заведения намаляват пазарния си дял, предоставят услуги с по-ниско качество и имат сериозни финансови проблеми, сочи анализът на проф. д-р Спартак Керемидчиев от Института за икономически изследвания при БАН. На този фон частните клиники отбелязват сериозен средногодишен ръст на постъпленията от НЗОК. Така те увеличават пазарния си дял и оказват услуги с по-високо качество на пациентите, сочи още докладът представен на международна научна конференция Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи.

По данни на НСИ в страната има 341 лечебни заведения за болнична помощ, от които държавните болници са 63, общинските – 120, а останалите 158 – частни. Макар и преобладаващи по брой, за периода 2019-2021 г. частните болници имат 34% пазарен дял, изчислен на базата на извършени, отчетени и платени дейности от НЗОК. Това показва, че частните болници са по-малки по размер от държавните. “Като цяло обаче те се справят по-добре от държавните, имат по-гъвкави системи за управление и финансиране на персонала”, коментира проф. Керемидчиев.

Доказателство за това е динамиката на пазарния дял по видове собственост, която показва ежегодно увеличаване на платените услуги на частните лечебни заведения за сметка на спад на приходите на държавните.

От 33% през 2019 г., частните болници увеличават пазарния си дял на 35% през 2021 г. В обратната посока се движи този показател при държавните. Техният пазарен дял се свива от 52% на 50%. Най-стабилни позиции имат общинските болници, чиито дял, намалява само с 1%. за периода – от 16% на 15%.

Освен по относителен дял важна е и динамиката на абсолютните стойности на финансиране, сочи анализът на проф. Керемидчиев. Според него за периода, който съвпада с развитието на К19 пандемията, финансирането на държавните болници нараства с 11%, на общинските болници – с 9%, а на частните – със 17%, при средно нарастване на всички средства с 13%.

Пресметнати като средногодишен темп на прираст най-бързо растат частните клиники – с по 10%, следвани от общинските – с по 4%, и накрая държавните - с по 3%. "В държавните болници има политически назначения, нямаме бизнес управление. Цялата картина води до това - умираме най-много и живеем най-малко в Европа. Това е достатъчен аргумент, за да вдигнем знака за внимание", коментира по-рано Андрей Марков от Българската болнична асоциация.

Частните лечебни заведения изпреварват държавните и от гледна точка на качеството на предоставяните услуги. С особена сила това се отнася за равнището на информираността на пациентите и по-конкретно за техните права и задължения. Проф. Керемидчиев цитира едно изследване от 2019 г., според което в частните болници то е 45%, а в държавните – 40%.

Информираността за новите медикаменти общо е 47%, а за страничните ефекти от тях - 76% при частните и 72% - при пациентите на държавните болници. Изследването сочи още, че частните лечебни заведения се справят по-добре и с грижите за пациентите си.

Според него 45% от пациентите в частните болници винаги получават обезболяващи, докато в държавните техният дял е 39%. Отделно, 22% от пациентите на държавните болници докладват за липса дори на бутон система, докато при частните лечебни заведения те са 15%.

Изследването извежда проблема за мотивацията на работещите в лечебните заведения, която съществено се различава при държавните и частни здравни структури. На този фон **73% от шефовете на лечебни заведения у нас отчитат, че в болницата, за която отговарят, има недостиг на лекари, а 90% казват, че има недостиг на медицински сестри.**

Егор Глазунов

<https://akcent.bg/?i=61529>

Частните болници в България изпреварват държавните по ръст на пазарния дял и качество на предлаганите услуги

Публикация 22 Nov, 2022 / akcent.bg



Държавните болници намаляват пазарния си дял, предоставят услуги с по-ниско качество от частните и имат сериозни финансови проблеми. За разлика от тях частните лечебни заведения отбелязват сериозен средногодишен ръст на постъпленията от НЗОК, в резултат на което увеличават пазарния си дял и оказват услуги с по-високо качество на пациентите. Това сочи анализът на проф. д-р Спартак Керемидчиев от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките, представен на международна научна конференция на тема "Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи", съобщиха от "Мега Комюникейшън".

По данни на НСИ в страната има 341 лечебни заведения за болнична помощ, от които държавните болници са 63, общинските – 120, а останалите 158 – частни. Макар и преобладаващи по брой, за периода 2019-2021 г. частните болници имат 34 на сто пазарен дял, изчислен на базата на извършени, отчетени и платени дейности от НЗОК.

Това показва, че частните болници са по-малки по размер от държавните. Като цяло обаче те се справят по-добре от държавните, имат по-гъвкави системи за управление и финансиране на персонала, смята проф. Керемидчиев.

Доказателство за това е динамиката на пазарния дял по видове собственост – макар и с малко, тя показва ежегодно увеличаване на платените услуги на частните лечебни заведения за сметка на спад на приходите на държавните. Така частните болници от 33 на сто през 2019 г., увеличават пазарния си дял през 2021 г. на 35 на сто. В обратната посока се движи този показател при държавните болници - техният пазарен дял се свива от 52 на 50 на сто. Най-стабилни позиции имат общинските болници, чиито пазарен дял намалява само с едни процентен пункт за периода – от 16 на сто на 15 на сто, подчерта икономистът.

Освен по относителен дял, важна е и динамиката на абсолютните стойности на финансиране, сочи анализът на проф. Керемидчиев. Според него за периода, който съвпада с развитието на КОВИД-19 пандемията, финансирането на държавните болници нараства с 11 на сто, на общинските болници – с 9 на сто, а на частните – със 17 на сто, при средно нарастване на всички средства с 13 на сто. Пресметнати като средногодишен темп на прираст, най-бързо растат частните болници – с по 10 на сто, следвани от общинските – с по 4 на сто, и накрая държавните болници - с по 3 на сто.

Частните лечебни заведения изпреварват държавните и от гледна точка на качеството на предоставяните услуги. С особена сила това се отнася за равнището на информираността на пациентите и по-конкретно за техните права и задължения. В подкрепа на тезата си проф. Керемидчиев цитира едно изследване от 2019 г., според което в частните болници то е 45 на сто, а в държавните – 40 на сто. Информационността за новите медикаменти общо е 47 на сто, а за страничните ефекти от тях - 76 на сто при частните и 72 на сто - при пациентите на държавните болници.

Изследването сочи още, че частните лечебни заведения се справят по-добре и с грижите за пациентите си. Според него 45 на сто от пациентите в частните болници винаги получават обезболяващи, докато в държавните техният дял е 39 на сто. Отделно, 22 на сто от пациентите на държавните болници докладват за липса на бутон система, докато при частните лечебни заведения те са 15 на сто.

Като цяло изследването на проф. Керемидчиев извежда проблема за мотивационните механизми, които съществено се различават при държавните и частни здравни структури. Въпреки че са поставени при еднакви условия на конкуренция, в частните болници се прилага система, която стимулира оказването на качествени медицински услуги, което не се случва в държавните лечебни заведения. В този смисъл за тях е подходящо да се разработи конкретна методика, която да обвърже заплащането на медицинския персонал с изпълняваните дейности и приходите, получени от тях. Така държавните болници биха приели пазарна и силно мотивираща система на заплащане, която вече се използва в частните лечебни заведения и биха станали по-конкурентоспособни, съветва икономистът.

<https://www.investor.bg/a/521-zdraveopazvane/364497-ban-chastnite-bolnitsi-izprevarvat-darzhavnite-po-pazaren-dyal-i-kachestvo>

БАН: Частните болници изпреварват държавните по пазарен дял и качество

Зплащането на медицинския персонал в държавните болници да се обвърже с дейностите и приходите, съветва икономист

19:50 | 22.11.22 г.



[Евгения Маринова](#)

Създател



[Десислава Попова](#)

Редактор



Снимка: Bloomberg LP

Държавните болници в България намаляват пазарния си дял, предоставят услуги с по-ниско качество от частните и имат сериозни финансови проблеми. За разлика от тях, частните лечебни заведения отбелязват сериозен средногодишен ръст на постъпленията от Здравната каса, в резултат на което увеличават пазарния си дял и оказват услуги с по-високо качество на пациентите. Това сочи анализът на проф. д-р Спартак Керемидчиев от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките (БАН).

Анализът е представен на международна научна конференция на тема: „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рисковете в условията на наслагващи се кризи“.

По данни на НСИ в страната има 341 лечебни заведения за болнична помощ, от които държавните болници са 63, общинските – 120, а останалите 158 – частни. Макар и преобладаващи по брой, за периода 2019-2021 г. частните болници имат 34% пазарен дял, изчислен на базата на извършени, отчетени и платени дейности от Касата. Това показва, че частните болници са по-малки по размер от държавните, но като цяло те се справят по-добре от държавните, имат по-гъвкави системи за управление и финансиране на персонала, смята проф. Керемидчиев.

Доказателство за това е динамиката на пазарния дял по видове собственост. Тя показва ежегодно увеличаване на платените услуги на частните лечебни заведения за сметка на спад на приходите на държавните. Така частните болници от 33% през 2019

г. увеличават пазарния си дял през 2021 г. на 35%. В обратната посока се движи този показател при държавните болници - техният пазарен дял се свива от 52 на 50%. Най-стабилни позиции имат общинските болници, чиито пазарен дял намалява само с 1 пр.п. за периода – от 16% на 15 на сто.

Освен по относителен дял важна е и динамиката на абсолютните стойности на финансиране, сочи анализът на проф. Керемидчиев. Според него за периода, който съвпада с развитието на COVID-19 пандемията, финансирането на държавните болници нараства с 11%, на общинските болници – с 9%, а на частните – със 17%, при средно нарастване на всички средства с 13%. Пресметнати като средногодишен темп на прираст, най-бързо растат частните болници – с по 10%, следвани от общинските – с по 4%, и накрая държавните болници - с по 3 на сто.

Частните лечебни заведения изпреварват държавните и от гледна точка на качеството на предоставяните услуги. С особена сила това се отнася за равнището на информираността на пациентите и по-конкретно за техните права и задължения. В подкрепа на тезата си проф. Керемидчиев цитира изследване от 2019 г., според което в частните болници информираността е 45%, а в държавните – 40 на сто. Информациоността за новите медикаменти общо е 47%, за страничните ефекти от тях - 76% при частните и 72% - при пациентите на държавните болници.

Изследването сочи още, че частните лечебни заведения се справят по-добре и с грижите за пациентите си. Според него 45% от пациентите в частните болници винаги получават обезболяващи, докато в държавните техният дял е 39%.

Като цяло изследването на проф. Керемидчиев извежда проблема за мотивационните механизми, които съществено се различават при държавните и частни здравни структури. Въпреки че са поставени при еднакви условия на конкуренция, в частните болници се прилага система, която стимулира оказването на качествени медицински услуги, което не се случва в държавните лечебни заведения. Според икономиста за тези лечебни заведения е подходящо да се разработи конкретна методика, която да обвърже заплащането на медицинския персонал с изпълняваните дейности и приходите, получени от тях. Така държавните болници биха приели пазарна и силно мотивираща система на заплащане, която вече се използва в частните лечебни заведения и биха станали по-конкурентоспособни.

https://novini247.com/novini/darjavnite-bolnitsi-namalyavat-pazarniya-si-dyal-predostavyat-uslugi-s-po-nisko_5323421.html

Частните болници изпреварват държавните по ръст на пазарния дял и качеството на услугите

Държавните лечебни заведения понижават пазарния си дял, дават услуги с по-ниско качество от частните и имат съществени финансови проблеми. За разлика от тях частните лечебни заведения означават сериозен средногодишен растеж на постъпленията от НЗОК, в следствие на което усилват пазарния си дял и оказват услуги с по-високо качество на пациентите. Това сочи анализът на проф. доктор Спартак Керемидчиев от Института за стопански проучвания при Българската академия на науките, показан на интернационална научна конференция на тематика: „Икономическо развиване и политики: действителности и вероятности. Предизвикателства и опасности в изискванията на насладващи се рецесии“.

По данни на Национален статистически институт в страната има 341 лечебни заведения за болнична помощ, от които държавните лечебни заведения са 63, общинските – 120, а останалите 158 – частни. Макар и преобладаващи по брой, за срока 2019-2021 година частните лечебни заведения имат 34% пазарен дял, изчислен въз основа на осъществени, регистрирани и платени действия от НЗОК. Това демонстрира, че частните лечебни заведения са по-малки по мярка от държавните. Като цяло обаче те се оправят по-добре от държавните, имат по-гъвкави системи за ръководство и финансиране на личния състав, счита проф. Керемидчиев.

Доказателство за това е динамичността на пазарния дял по типове благосъстоятелност – въпреки и с малко, тя демонстрира годишно увеличение на платените услуги на частните лечебни заведения за сметка на спад на приходите на държавните. Така, частните лечебни заведения от 33% през 2019 г. усилват пазарния си дял през 2021 година на 35%. В противоположната посока се движи този индикатор при държавните лечебни заведения - техният пазарен дял се свива от 52 на 50%. Най-стабилни позиции имат общинските лечебни заведения, чиито пазарен дял понижава единствено с 1 п.п. за срока – от 16% на 15%, акцентира икономистът.

Освен по условен дял значима е и динамичността на безспорните стойности на финансиране, сочи анализът на проф. Керемидчиев. Според него за срока, който съответствува с развиването на COVID-19 пандемията, финансирането на държавните лечебни заведения нараства с 11%, на общинските лечебни заведения – с 9%, а на частните – със 17%, при приблизително повишаване на всички средства с 13%. Пресметнати като средногодишен ритъм на приръст най-бързо порастват частните лечебни заведения – с по 10%, следвани от общинските – с по 4%, и най-послед държавните лечебни заведения - с по 3 на 100.

Частните лечебни заведения изпреварват държавните и от позиция на качеството на предоставяните услуги. С особена мощ това се отнася за нивото на информираността на пациентите и по-конкретно за техните права и отговорности. В поддръжка на тезата си проф. Керемидчиев цитира едно проучване от 2019 година, съгласно което в частните лечебни заведения то е 45%, а в държавните – 40 на 100. Информираниостта за новите лекарства общо е 47%, а за страничните резултати от тях - 76% при частните и 72% - при пациентите на държавните лечебни заведения.

Изследването сочи още, че частните лечебни заведения се оправят по-добре и с грижите за пациентите си. Според него 45% от пациентите в частните лечебни заведения постоянно получават обезболяващи, до момента в който в държавните техният дял е 39%. Отделно, 22 на 100 от пациентите на държавните лечебни заведения рапортуват за липса на бутон система, до момента в който при частните лечебни заведения те са 15%.

Въпреки че са сложени при идентични условия на конкуренция, в частните лечебни заведения се ползва система, която подтиква оказването на качествени медицински услуги, което не се случва в държавните лечебни заведения. В този смисъл за тях е уместно да се създаде съответна методика, която да обвърже заплащането на медицинския личен състав с изпълняваните действия и приходите, получени от тях. Така държавните лечебни заведения биха приели пазарна и мощно мотивираща система на възнаграждение, която към този момент се употребява в частните лечебни заведения и биха станали по-конкурентоспособни, поучава икономистът.

<https://offnews.bg/zdrave/v-chastnite-bolnitci-rastat-prihodite-v-darzhavnite-dalgovete-790037.html>

В частните болници растат приходите, в държавните - дълговете

Заплащането в държавните лечебни заведения трябва да се обвърже с изпълняваната дейност и приходите от нея, препоръчва проф. Спартак Керемидчиев от БАН

OFFNews Последна промяна на 22 ноември 2022 в 13:33 638 0



Частните лечебни заведения изпреварват държавните и от гледна точка на качеството на предоставяните услуги

10:45 ч.

Частните лечебни заведения отбелязват сериозен средногодишен ръст на постъпленията от НЗОК, в резултат на което увеличават пазарния си дял и оказват услуги с по-високо качество на пациентите. Държавните болници намаляват пазарния си дял, предоставят услуги с по-ниско качество от частните и имат сериозни финансови проблеми.

Това сочи анализът на проф. д-р Спартак Керемидчиев от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките, представен на международна научна конференция на тема: „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи“.

По данни на НСИ в страната има **341 лечебни заведения за болнична помощ, от които държавните болници са 63, общинските – 120, а останалите 158 – частни.** Макар и преобладаващи по брой, за периода 2019-2021 г. частните болници имат 34% пазарен дял, изчислен на базата на извършени, отчетени и платени дейности от НЗОК. Това показва, че частните болници са по-малки по размер от държавните. Като цяло обаче те се справят по-добре от държавните, имат по-гъвкави системи за управление и финансиране на персонала, смята проф. Керемидчиев.

Доказателство за това е динамиката на пазарния дял по видове собственост – макар и с малко, тя показва **ежегодно увеличаване на платените услуги на частните лечебни заведения** за сметка на спад на приходите на държавните.

Така, частните болници от 33% през 2019 г. увеличават пазарния си дял през 2021 г. на 35%. В обратната посока се движи този показател при държавните болници - техният пазарен дял се свива от 52 на 50%. Най-стабилни позиции имат общинските болници, чиито пазарен дял намалява само с 1 п.п. за периода – от 16% на 15%, подчерта икономистът.

Освен по относителен дял важна е и динамиката на абсолютните стойности на финансиране, сочи анализът на проф. Керемидчиев. Според него за периода, който съвпада с развитието на COVID-19 пандемията, **финансирането на държавните болници нараства с 11%, на общинските болници – с 9%, а на частните – със 17%, при средно нарастване на всички средства с 13%.**

Пресметнати като средногодишен темп на прираст **най-бързо растат частните болници – с по 10%**, следвани от общинските – с по 4%, и накрая държавните болници - с по 3 на сто.

Частните лечебни заведения изпреварват държавните и от гледна точка на качеството на предоставяните услуги. С особена сила това се отнася за **равнището на информираността на пациентите и по-конкретно за техните права и задължения.**

В подкрепа на тезата си проф. Керемидчиев цитира едно изследване от 2019 г., според което в частните болници то е 45%, а в държавните – 40 на сто. Информираността за новите медикаменти общо е 47%, а за страничните ефекти от тях - 76% при частните и 72% - при пациентите на държавните болници.

Изследването сочи още, че частните лечебни заведения се справят по-добре и с грижите за пациентите си. Според него **45% от пациентите в частните болници винаги получават обезболяващи, докато в държавните техният дял е 39%.** Отделно, 22 на сто от пациентите на държавните болници докладват за липса на бутон система, докато при частните лечебни заведения те са 15%.

Изследването извежда проблема за мотивацията на работещите в лечебните заведения, която съществено се различават при държавните и частни здравни структури. Въпреки че са поставени при еднакви условия на конкуренция, **в частните болници се прилага система, която стимулира оказването на качествени медицински услуги, което не се случва в държавните лечебни заведения.**

Проф. Керемидчиев препоръчва да се **разработи конкретна методика, която да обвърже заплащането на медицинския персонал с изпълняваните дейности и приходите, получени от тях.** Така държавните болници биха приели пазарна и силно мотивираща система на заплащане, която вече се използва в частните лечебни заведения и биха станали по-конкурентоспособни, съветва икономистът.

<https://ipatient.xyz/2022/11/23/%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8-%D1%81%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4-%D0%B4%D1%8A%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%BF/>

Частните болници са пред държавните по пазарен дял и качество, смята икономист от БАН



Държавните болници намаляват пазарния си дял, предоставят услуги с по-ниско качество от частните и имат сериозни финансови проблеми. За разлика от тях частните лечебни заведения отбелязват сериозен средногодишен ръст на постъпленията от НЗОК, в резултат на което увеличават пазарния си дял и оказват услуги с по-високо качество на пациентите. Това сочи анализът на проф. д-р Спартак Керемидчиев от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките, представен на международна научна конференция на тема „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи“, информира БТА.

По данни на НСИ в страната има 341 лечебни заведения за болнична помощ, от които държавните болници са 63, общинските – 120, а останалите 158 – частни. Макар и преобладаващи по брой, за периода 2019-2021 г. частните болници имат 34 на сто пазарен дял, изчислен на базата на извършени, отчетени и платени дейности от НЗОК. Това показва, че частните болници са по-малки по размер от държавните. Като цяло обаче те се справят по-добре от държавните, имат по-гъвкави системи за управление и финансиране на персонала, смята проф. Керемидчиев.

Доказателство за това е динамиката на пазарния дял по видове собственост – макар и с малко, тя показва ежегодно увеличаване на платените услуги на частните лечебни заведения за сметка на спад на приходите на държавните. Така частните болници от 33 на сто през 2019 г., увеличават пазарния си дял през 2021 г. на 35 на сто. В обратната посока се движи този показател при държавните болници – техният пазарен дял се свива от 52 на 50 на сто. Най-стабилни позиции имат общинските болници, чиито пазарен дял намалява само с едни процентен пункт за периода – от 16 на сто на 15 на сто, подчерта икономистът.

Освен по относителен дял, важна е и динамиката на абсолютните стойности на финансиране, сочи анализът на проф. Керемидчиев. Според него за периода, който съвпада с развитието на КОВИД-19 пандемията, финансирането на държавните болници нараства с 11 на сто, на общинските болници – с 9 на сто, а на частните – със 17 на сто, при средно нарастване на всички средства с 13 на сто. Пресметнати като средногодишен темп на прираст, най-бързо растат частните болници – с по 10 на сто, следвани от общинските – с по 4 на сто, и накрая държавните болници – с по 3 на сто.

Частните лечебни заведения изпреварват държавните и от гледна точка на качеството на предоставяните услуги. С особена сила това се отнася за равнището на информираността на пациентите и по-конкретно за техните права и задължения. В подкрепа на тезата си проф. Керемидчиев цитира едно изследване от 2019 г., според

което в частните болници то е 45 на сто, а в държавните – 40 на сто. Информираността за новите медикаменти общо е 47 на сто, а за страничните ефекти от тях – 76 на сто при частните и 72 на сто – при пациентите на държавните болници.

Изследването сочи още, че частните лечебни заведения се справят по-добре и с грижите за пациентите си. Според него 45 на сто от пациентите в частните болници винаги получават обезболяващи, докато в държавните техният дял е 39 на сто. Отделно, 22 на сто от пациентите на държавните болници докладват за липса на бутон система, докато при частните лечебни заведения те са 15 на сто.

Като цяло изследването на проф. Керемидчиев извежда проблема за мотивационните механизми, които съществено се различават при държавните и частни здравни структури. Въпреки че са поставени при еднакви условия на конкуренция, в частните болници се прилага система, която стимулира оказването на качествени медицински услуги, което не се случва в държавните лечебни заведения. В този смисъл за тях е подходящо да се разработи конкретна методика, която да обвърже заплащането на медицинския персонал с изпълняваните дейности и приходите, получени от тях. Така държавните болници биха приели пазарна и силно мотивираща система на заплащане, която вече се използва в частните лечебни заведения и биха станали по-конкурентоспособни, съветва икономистът.

<https://www.zdrave.net/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B8/%D0%A7%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8-%D1%81%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4-%D0%B4%D1%8A%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%BF%D0%BE-%D0%BF%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%BD-%D0%B4%D1%8F%D0%BB-%D0%B8-%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE,-%D1%81%D0%BC%D1%8F%D1%82%D0%B0-%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%81%D1%82-%D0%BE%D1%82-%D0%91%D0%90%D0%9D/n24199>

Частните болници са пред държавните по пазарен дял и качество, смята икономист от БАН

Вторник, 22 Ноември 2022 | 17:18:30



Държавните болници намаляват пазарния си дял, предоставят услуги с по-ниско качество от частните и имат сериозни финансови проблеми. За разлика от тях частните лечебни заведения отбелязват сериозен средногодишен ръст на постъпленията от НЗОК, в резултат на което увеличават пазарния си дял и оказват услуги с по-високо качество на пациентите. Това сочи анализът на проф. д-р Спартак Керемидчиев от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките, представен на международна научна конференция на тема „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наславащи се кризи“, информира БТА.

По данни на НСИ в страната има 341 лечебни заведения за болнична помощ, от които държавните болници са 63, общинските – 120, а останалите 158 – частни. Макар и преобладаващи по брой, за периода 2019-2021 г. частните болници имат 34 на сто пазарен дял, изчислен на базата на извършени, отчетени и платени дейности от НЗОК. Това показва, че частните болници са по-малки по размер от държавните. Като цяло обаче те се справят по-добре от държавните, имат по-гъвкави системи за управление и финансиране на персонала, смята проф. Керемидчиев.

Доказателство за това е динамиката на пазарния дял по видове собственост – макар и с малко, тя показва ежегодно увеличаване на платените услуги на частните лечебни заведения за сметка на спад на приходите на държавните. Така частните болници от 33 на сто през 2019 г., увеличават пазарния си дял през 2021 г. на 35 на сто. В обратната посока се движи този показател при държавните болници - техният пазарен дял се свива от 52 на 50 на сто. Най-стабилни позиции имат общинските болници, чиито пазарен дял намалява само с едни процентен пункт за периода – от 16 на сто на 15 на сто, подчерта икономистът.

Освен по относителен дял, важна е и динамиката на абсолютните стойности на финансиране, сочи анализът на проф. Керемидчиев. Според него за периода, който съвпада с развитието на КОВИД-19 пандемията, финансирането на държавните болници нараства с 11 на сто, на общинските болници – с 9 на сто, а на частните – със 17 на сто, при средно нарастване на всички средства с 13 на сто. Пресметнати като средногодишен темп на прираст, най-бързо растат частните болници – с по 10 на сто, следвани от общинските – с по 4 на сто, и накрая държавните болници - с по 3 на сто.

Частните лечебни заведения изпреварват държавните и от гледна точка на качеството на предоставяните услуги. С особена сила това се отнася за равнището на информираността на пациентите и по-конкретно за техните права и задължения. В

подкрепа на тезата си проф. Керемидчиев цитира едно изследване от 2019 г., според което в частните болници то е 45 на сто, а в държавните – 40 на сто. Информираността за новите медикаменти общо е 47 на сто, а за страничните ефекти от тях - 76 на сто при частните и 72 на сто - при пациентите на държавните болници.

Изследването сочи още, че частните лечебни заведения се справят по-добре и с грижите за пациентите си. Според него 45 на сто от пациентите в частните болници винаги получават обезболяващи, докато в държавните техният дял е 39 на сто. Отделно, 22 на сто от пациентите на държавните болници докладват за липса на бутон система, докато при частните лечебни заведения те са 15 на сто.

Като цяло изследването на проф. Керемидчиев извежда проблема за мотивационните механизми, които съществено се различават при държавните и частни здравни структури. Въпреки че са поставени при еднакви условия на конкуренция, в частните болници се прилага система, която стимулира оказването на качествени медицински услуги, което не се случва в държавните лечебни заведения. В този смисъл за тях е подходящо да се разработи конкретна методика, която да обвърже заплащането на медицинския персонал с изпълняваните дейности и приходите, получени от тях. Така държавните болници биха приели пазарна и силно мотивираща система на заплащане, която вече се използва в частните лечебни заведения и биха станали по-конкурентоспособни, съветва икономистът.

<https://econ.bg/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B8/%D0%A7%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8-%D0%B8%D0%B7%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B2%D0%B0%D1%82-%D0%B4%D1%8A%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%BF%D0%BE-%D1%80%D1%8A%D1%81%D1%82-%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B4%D1%8F%D0%BB-%D0%B8-%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%BD%D0%B0-%D1%83%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%B8%D1%82%D0%B5%20l.a%20i.7%2097873%20at.1.html>

Частните болници изпреварват държавните по ръст на пазарния дял и качество на услугите

22.11.2022 | 14:05

по статията работи: econ.bg

По данни на НСИ в страната има 341 лечебни заведения за болнична помощ, от които държавните болници са 63, общинските – 120, а останалите 158 – частни



Снимка: под лиценз на creative commons

Държавните болници намаляват пазарния си дял, предоставят услуги с по-ниско качество от частните и имат сериозни финансови проблеми. За разлика от тях частните лечебни заведения отбелязват сериозен средногодишен ръст на постъпленията от НЗОК, в резултат на което увеличават пазарния си дял и оказват услуги с по-високо качество на пациентите. Това сочи анализът на проф. д-р Спартак Керемидчиев от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките, представен на международна научна конференция на тема: „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи“.

По данни на НСИ в страната има 341 лечебни заведения за болнична помощ, от които държавните болници са 63, общинските – 120, а останалите 158 – частни. Макар и преобладаващи по брой, за периода 2019-2021 г. частните болници имат 34% пазарен дял, изчислен на базата на извършени, отчетени и платени дейности от НЗОК. Това показва, че частните болници са по-малки по размер от държавните. Като цяло обаче те се справят по-добре от държавните, имат по-гъвкави системи за управление и финансиране на персонала, смята проф. Керемидчиев.

Доказателство за това е динамиката на пазарния дял по видове собственост – макар и с малко, тя показва ежегодно увеличаване на платените услуги на частните лечебни заведения за сметка на спад на приходите на държавните. Така, частните болници от 33% през 2019 г. увеличават пазарния си дял през 2021 г. на 35%. В обратната посока се движи този показател при държавните болници - техният пазарен дял се свива от 52 на 50%. Най-стабилни позиции имат общинските болници, чиито пазарен дял намалява само с 1 п.п. за периода – от 16% на 15%, подчерта икономистът.

Освен по относителен дял важна е и динамиката на абсолютните стойности на финансиране, сочи анализът на проф. Керемидчиев. Според него за периода, който съвпада с развитието на COVID-19 пандемията, финансирането на държавните болници нараства с 11%, на общинските болници – с 9%, а на частните – със 17%, при средно нарастване на всички средства с 13%. Пресметнати като средногодишен темп на прираст най-бързо растат частните болници – с по 10%, следвани от общинските – с по 4%, и накрая държавните болници - с по 3 на сто.

Частните лечебни заведения изпреварват държавните и от гледна точка на качеството на предоставяните услуги. С особена сила това се отнася за равнището на информираността на пациентите и по-конкретно за техните права и задължения. В подкрепа на тезата си проф. Керемидчиев цитира едно изследване от 2019 г., според което в частните болници то е 45%, а в държавните – 40 на сто. Информационността за

новите медикаменти общо е 47%, а за страничните ефекти от тях - 76% при частните и 72% - при пациентите на държавните болници.

Изследването сочи още, че частните лечебни заведения се справят по-добре и с грижите за пациентите си. Според него 45% от пациентите в частните болници винаги получават обезболяващи, докато в държавните техният дял е 39%. Отделно, 22 на сто от пациентите на държавните болници докладват за липса на бутон система, докато при частните лечебни заведения те са 15%.

Като цяло изследването на проф. Керемидчиев извежда проблема за мотивационните механизми, които съществено се различават при държавните и частни здравни структури. Въпреки че са поставени при еднакви условия на конкуренция, в частните болници се прилага система, която стимулира оказването на качествени медицински услуги, което не се случва в държавните лечебни заведения. В този смисъл за тях е подходящо да се разработи конкретна методика, която да обвърже заплащането на медицинския персонал с изпълняваните дейности и приходите, получени от тях. Така държавните болници биха приели пазарна и силно мотивираща система на заплащане, която вече се използва в частните лечебни заведения и биха станали по-конкурентоспособни, съветва икономистът.

<https://dnesnews.bg/%D0%B2-%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8-%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%B2/>

В частните болници растат приходите, в държавните – дълговете

[ДНЕС](#) 22.11.2022



Заплащането в държавните лечебни заведения трябва да се обвърже с изпълняваната дейност и приходите от нея, препоръчва проф. Спартак Керемидчиев от БАН

Частните лечебни заведения отбелязват сериозен средногодишен ръст на постъпленията от НЗОК, в резултат на което увеличават пазарния си дял и оказват услуги с по-високо качество на пациентите. Държавните болници намаляват пазарния си дял, предоставят услуги с по-ниско качество от частните и имат сериозни финансови проблеми.

Това сочи анализът на проф. д-р Спартак Керемидчиев от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките, представен на международна научна конференция на тема: „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи“.

По данни на НСИ в страната има **341 лечебни заведения за болнична помощ, от които държавните болници са 63, общинските – 120, а останалите 158 – частни.** Макар и преобладаващи по брой, за периода 2019-2021 г. частните болници имат 34% пазарен дял, изчислен на базата на извършени, отчетени и платени дейности от НЗОК. Това показва, че частните болници са по-малки по размер от държавните. Като цяло обаче те се справят по-добре от държавните, имат по-гъвкави системи за управление и финансиране на персонала, смята проф. Керемидчиев.

Доказателство за това е динамиката на пазарния дял по видове собственост – макар и с малко, тя показва **ежегодно увеличаване на платените услуги на частните лечебни заведения** за сметка на спад на приходите на държавните.

Така, частните болници от 33% през 2019 г. увеличават пазарния си дял през 2021 г. на 35%. В обратната посока се движи този показател при държавните болници – техният пазарен дял се свива от 52 на 50%. Най-стабилни позиции имат общинските болници, чиито пазарен дял намалява само с 1 п.п. за периода – от 16% на 15%, подчерта икономистът.

Освен по относителен дял важна е и динамиката на абсолютните стойности на финансиране, сочи анализът на проф. Керемидчиев. Според него за периода, който съвпада с развитието на COVID-19 пандемията, **финансирането на държавните болници нараства с 11%, на общинските болници – с 9%, а на частните – със 17%, при средно нарастване на всички средства с 13%.**

Пресметнати като средногодишен темп на прираст **най-бързо растат частните болници – с по 10%**, следвани от общинските – с по 4%, и накрая държавните болници – с по 3 на сто.

Частните лечебни заведения изпреварват държавните и от гледна точка на качеството на предоставяните услуги. С особена сила това се отнася за **равнището на информираността на пациентите и по-конкретно за техните права и задължения.**

В подкрепа на тезата си проф. Керемидчиев цитира едно изследване от 2019 г., според което в частните болници то е 45%, а в държавните – 40 на сто. Информационността за новите медикаменти общо е 47%, а за страничните ефекти от тях – 76% при частните и 72% – при пациентите на държавните болници.

Изследването сочи още, че частните лечебни заведения се справят по-добре и с грижите за пациентите си. Според него **45% от пациентите в частните болници винаги получават обезболяващи, докато в държавните техният дял е 39%.** Отделно, 22 на сто от пациентите на държавните болници докладват за липса на бутон система, докато при частните лечебни заведения те са 15%.

Изследването извежда проблема за мотивацията на работещите в лечебните заведения, която съществено се различава при държавните и частни здравни структури. Въпреки че са поставени при еднакви условия на конкуренция, **в частните**

болници се прилага система, която стимулира оказването на качествени медицински услуги, което не се случва в държавните лечебни заведения.

Проф. Керемидчиев препоръчва да се разработи конкретна методика, която да обвърже заплащането на медицинския персонал с изпълняваните дейности и приходите, получени от тях. Така държавните болници биха приели пазарна и силно мотивираща система на заплащане, която вече се използва в частните лечебни заведения и биха станали по-конкурентоспособни, съветва икономистът.

23.11.2022 г.

https://plovdivlive.bg/news/read/77441?fbclid=IwAR2BCU5AFfolTZmEdK7KXseEacBgiqsfJtsE_lIM8k5laH9mvqOdGhT_4xk

Икономистите на БАН: Политиката ни по заетостта не позволи рязко нарастване на безработицата в условията на криза

2022-11-23 10:00:45



България провежда активна и гъвкава политика по заетостта, тъй като приложените пакети от мерки, подкрепени с редица други данъчни и фискални облекчения за бизнеса и работещите родители, не позволиха рязко нарастване на безработицата през последните 2 години. Тя е в пълен синхрон с провежданата политика в ЕС за намаляване на негативните ефекти от Ковид кризата като форми и съдържание и изигра ролята на буфер срещу безработицата, заяви проф. д-р Искра Белева от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките. Докладът ѝ за адаптивността на активната политика на пазара на труда в условия на кризи бе представен на международна научна конференция на тема: „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи“. Форумът се организира от Института за

икономически изследвания при БАН, като в него участват преподаватели, учени и независими експерти от България, Франция, Румъния и Чехия.

Сред активните политики на пазара на труда за намаляване на негативните ефекти върху заетостта и безработицата в кризни условия се откроява схемата 60/40, която включва изплащане на компенсации на работодатели, с цел запазване на заетостта на работниците и служителите при извънредното положение, обясни проф. Белева. На основата на данните на НОИ изплатените средства за компенсации по схемата са в размер на 2 млрд. лв., от които по-голямата част – 1.5 млрд. лв. са изплатени в периода март 2020 г. - септември 2021 г. като са подпомогнали задържането в заетостта на близо 350 хил. заети. Подкрепени са 13 307 фирми, като държавните компании са най-големите нетни бенефициенти по тази схема за запазване на заетостта. Средната компенсация на служител е 575 лева, а средният брой на компенсирани служители в компания е 21, посочи икономистът.

Същевременно, оценките на структурата на изплатените средства по отрасли показва приоритетност на няколко отрасли (преработвателна промишленост, хотелиерство и ресторантьорство, транспорт, търговия и ремонт на превозни средства), което е предпоставка за нарастване на секторната сегментация на пазара на труда.

Схемата 80/20 за компенсация на закрити бизнеси в хотелиерството, ресторантьорството, транспорта и туризма е била насочена към 2 050 работодатели за съхранение на 30 хил. работни места през 2020 г. с бюджет от 29 млн. лв., а „Запази ме“ - в подкрепа за запазване заетостта на служителите в предприятия, преустановили стопанската си дейност в резултат от наложени против-епидемични мерки, е компенсирала 58 017 лица в размер на 71 млн. лв., става ясно от доклада на проф. Белева.

По проекта „Заетост за теб“, който предоставя подкрепа за наемане на безработни лица на пълно или непълно работно време за период до 6 месеца, са сключени 18 хил. договора на стойност 164 млн. лв. Броят на заявените работни места е 33 954, като общо за 2021 г. са изплатени 104 млн. лв., показват пък данните за реализацията на проекта на МТСП.

Извън пакета на активната политика на пазара на труда бяха приложени и други мерки за компенсиране на бизнеса и работещите семейства в условията на криза като: безлихвени кредити, микрокредити за МСП, разсрочено плащане на корпоративни данъци, секторно подпомагане и чрез фонда на фондовете за фирми, отпускане на еднократни помощи, отпуски и др., подчерта икономистът.

Сравнявайки пакета от мерки, прилагани у нас, с европейската практика на антикризисни мерки, проф. Белева подчерта, че е било възможно да се постигне и по-голямо разнообразие по отношение на формите, съдържанието и насочеността на приложените политики. Фокусирането на програмите за запазване на работните места чрез субсидиране на определени сектори и предимно към по-големите работодатели оставя изолирани малките и средни предприятия, самостоятелно заетите хора, безработните, каза тя.

На второ място, политиките са насочени към твърде широк кръг засегнати - заетите, социално слабите, предимно пенсионери, семейства, които се грижат за децата си, които не са в училище или детска градина, и т.н., на принципа „за всички по-малко“ без приоритизиране на защитата, обясни икономистът. По думите ѝ подобна политика без таргетиране на нуждите е социално справедливо, но икономически неефективно.

Като недостатък на подкрепата се сочи още, че в пакета от схеми за защита на заетостта програмите за обучение, квалификация и преквалификация не са намерили

достатъчно място, което други страни от ЕС са направили успешно чрез различни схеми, вкл. ваучерни за обучение. Усилията да се запази равнището на заетост и да не се допусне висок ръст на безработица биха имали по-значителен икономически ефект ако бяха съпътствани и с действия за подобряване качеството на работната сила предвид неизбежното реструктуриране на заетостта в посткризисни условия. В този смисъл визията и перспективността на провежданите политики на пазара на труда отсъстват, отсъпвайки място на политики за подкрепа на статуквото в заетостта от предкризисния период.

По отношение на сроковете на оказаната подкрепа проф. Белева смята, че редица категории от трудовите ресурси и заетите не са получили подкрепа, тъй като първоначално фронтът на защита е бил силно стеснен, разширяването му закъсня във времето, а предприетите мерки не се реализират със задна дата.

В заключение проф. Белева обобщи, че въпреки отразените недостатъци по отношение на разнообразието на формите и съдържанието на схемите, както и на тяхното навременно реализиране, проведената политика за защита на заетостта в условия на кризи е имала позитивен ефект, доколкото е запазила равнището на безработица в България на сравнително ниско равнище.

<https://bta.bg/bg/news/economy/364908-politikata-na-bulgariya-v-sferata-nao-zaetostta-ne-pozvoli-ryazko-narastvane-na->

Политиката на България в сферата на заетостта не позволи рязко нарастване на безработицата в условията на криза, според икономист от БАН

Екатерина Тотева



Снимка: "Мега Комюникейшън"
София,
23.11.2022 10:11

(БТА)

България провежда активна и гъвкава политика по заетостта, тъй като приложените пакети от мерки, подкрепени с редица други данъчни и фискални облекчения за бизнеса и работещите родители, не позволиха рязко нарастване на безработицата през последните две години. Тя е в пълен синхрон с провежданата политика в ЕС за намаляване на негативните ефекти от ковид кризата като форми и съдържание и изигра ролята на буфер срещу безработицата, заяви проф. д-р Искра Белева от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките, цитирана в прессъобщение на "Мега Комюникейшън", получено днес в БТА.

Докладът на проф. д-р Искра Белева за адаптивността на активната политика на пазара на труда в условия на кризи бе представен на международна научна конференция на тема: "Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи". Форумът се организира от Института за икономически изследвания при БАН, като в него участват преподаватели, учени и независими експерти от България, Франция, Румъния и Чехия.

Сред активните политики на пазара на труда за намаляване на негативните ефекти върху заетостта и безработицата в кризни условия се откроява схемата 60/40, която включва изплащане на компенсация на работодатели, с цел запазване на заетостта на работниците и служителите при извънредното положение, обясни проф. Белева. На основата на данните на НОИ изплатените средства за компенсация по схемата са в размер на 2 млрд. лв., от които по-голямата част - 1,5 млрд. лв. са изплатени в периода март 2020 г. - септември 2021 г. като са подпомогнали задържането в заетостта на близо 350 хил. заети. Подкрепени са 13 307 фирми, като държавните компании са най-големите нетни бенефициенти по тази схема за запазване на заетостта. Средната компенсация на служител е 575 лева, а средният брой на компенсирани служители в компания е 21, посочи икономистът.

Същевременно, оценките на структурата на изплатените средства по отрасли показва приоритетност на няколко отрасли (преработвателна промишленост, хотелиерство и ресторантьорство, транспорт, търговия и ремонт на превозни средства), което е предпоставка за нарастване на секторната сегментация на пазара на труда.

Схемата 80/20 за компенсация на закрити бизнеси в хотелиерството, ресторантьорството, транспорта и туризма е била насочена към 2 050 работодатели за съхранение на 30 хил. работни места през 2020 г. с бюджет от 29 млн. лв., а "Запази ме" - в подкрепа за запазване заетостта на служителите в предприятия, преустановили стопанската си дейност в резултат от наложени против-епидемични мерки, е компенсирала 58 017 лица в размер на 71 млн. лв., става ясно от доклада на проф. Белева.

По проекта "Заетост за теб", който предоставя подкрепа за наемане на безработни на пълно или непълно работно време за период до 6 месеца, са сключени 18 хил. договора на стойност 164 млн. лв. Броят на заявените работни места е 33 954, като общо за 2021 г. са изплатени 104 млн. лв., показват пък данните за реализацията на проекта на МТСП.

Извън пакета на активната политика на пазара на труда бяха приложени и други мерки за компенсиране на бизнеса и работещите семейства в условията на криза като: безлихвени кредити, микрокредити за МСП, разсрочено плащане на корпоративни данъци, секторно подпомагане и чрез фонда на фондовете за фирми, отпускане на еднократни помощи, отпуски и др., подчерта икономистът.

Сравнявайки пакета от мерки, прилагани у нас, с европейската практика на антикризисни мерки, проф. Белева подчерта, че е било възможно да се постигне и по-

голямо разнообразие по отношение на формите, съдържанието и насочеността на приложените политики. Фокусирането на програмите за запазване на работните места чрез субсидиране на определени сектори и предимно към по-големите работодатели оставя изолирани малките и средни предприятия, самостоятелно заетите хора, безработните, каза тя.

На второ място, политиките са насочени към твърде широк кръг засегнати - заетите, социално слабите, предимно пенсионери, семействата, които се грижат за децата си, които не са в училище или детска градина, и т.н., на принципа "за всички по-малко" без приоритизиране на защитата, обясни икономистът. По думите ѝ подобна политика без таргетиране на нуждите е социално справедливо, но икономически неефективно.

Като недостатък на подкрепата се сочи още, че в пакета от схеми за защита на заетостта програмите за обучение, квалификация и преквалификация не са намерили достатъчно място, което други страни от ЕС са направили успешно чрез различни схеми, вкл. ваучерни за обучение. Усилията да се запази равнището на заетост и да не се допусне висок ръст на безработица биха имали по-значителен икономически ефект ако бяха съпътствани и с действия за подобряване качеството на работната сила предвид неизбежното реструктуриране на заетостта в посткризисни условия. В този смисъл визията и перспективността на провежданите политики на пазара на труда отсъстват, отсъпвайки място на политики за подкрепа на статуквото в заетостта от предкризисния период.

По отношение на сроковете на оказаната подкрепа проф. Белева смята, че редица категории от трудовите ресурси и заетите не са получили подкрепа, тъй като първоначално фронтът на защита е бил силно стеснен, разширяването му закъсня във времето, а предприетите мерки не се реализират със задна дата.

В заключение проф. Белева обобщава, че въпреки отразените недостатъци по отношение на разнообразието на формите и съдържанието на схемите, както и на тяхното навременно реализиране, проведената политика за защита на заетостта в условия на кризи е имала позитивен ефект, доколкото е запазила равнището на безработица в България на сравнително ниско равнище.

<https://www.actualno.com/economy/efektivni-li-bjaha-merkite-za-zapazvane-na-zaetostta-u-nas-spor-d-ban-news-1849414.html>

Ефективни ли бяха мерките за запазване на заетостта у нас според БАН?

23.11.2022 11:03 246

Ефективни ли бяха приложените мерки в България по време на пандемията за запазване на заетостта в страната? Според доклад на Българската академия на науките, липсата на конкретна насоченост на някои политики на принципа "за всички по-малко" ги е направило социално справедливи, но в същото време и икономическа неефективни. От друга страна обаче, политиките са били важен фактор в запазването на ниски нива на безработица у нас. България провежда активна и гъвкава политика по заетостта, тъй като приложените пакети от мерки, подкрепени с редица други данъчни и фискални облекчения за бизнеса и работещите родители, не позволиха рязко нарастване на безработицата през последните 2 години. Тя е в пълен синхрон с провежданата политика в ЕС за намаляване на негативните ефекти от Ковид кризата като форми и

съдържание и изигра ролята на буфер срещу безработицата, заяви проф. д-р Искра Белева от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките, съобщават от институцията.

Докладът ѝ за адаптивността на активната политика на пазара на труда в условия на кризи бе представен на международна научна конференция на тема: „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи“. Форумът се организира от Института за икономически изследвания при БАН, като в него участват преподаватели, учени и независими експерти от България, Франция, Румъния и Чехия.

Сред активните политики на пазара на труда за намаляване на негативните ефекти върху заетостта и безработицата в кризни условия се откроява схемата 60/40, която включва изплащане на компенсация на работодатели, с цел запазване на заетостта на работниците и служителите при извънредното положение, обясни проф. Белева. На основата на данните на НОИ изплатените средства за компенсация по схемата са в размер на 2 млрд. лв., от които по-голямата част – 1.5 млрд. лв. са изплатени в периода март 2020 г. - септември 2021 г. като са подпомогнали задържането в заетостта на близо 350 хил. заети. Подкрепени са 13 307 фирми, като държавните компании са най-големите нетни бенефициенти по тази схема за запазване на заетостта. Средната компенсация на служител е 575 лева, а средният брой на компенсирани служители в компания е 21, посочи икономистът.

Същевременно, оценките на структурата на изплатените средства по отрасли показва приоритетност на няколко отрасли (преработвателна промишленост, хотелиерство и ресторантьорство, транспорт, търговия и ремонт на превозни средства), което е предпоставка за нарастване на секторната сегментация на пазара на труда.

Схемата 80/20 за компенсация на закрити бизнеси в хотелиерството, ресторантьорството, транспорта и туризма е била насочена към 2 050 работодатели за съхранение на 30 хил. работни места през 2020 г. с бюджет от 29 млн. лв., а „Запази ме“ – в подкрепа за запазване заетостта на служителите в предприятия, преустановили стопанската си дейност в резултат от наложени противоепидемични мерки, е компенсирала 58 017 лица в размер на 71 млн. лв., става ясно от доклада на проф. Белева.

По проекта „Заетост за теб“, който предоставя подкрепа за наемане на безработни лица на пълно или непълно работно време за период до 6 месеца, са сключени 18 хил. договора на стойност 164 млн. лв. Броят на заявените работни места е 33 954, като общо за 2021 г. са изплатени 104 млн. лв., показват пък данните за реализацията на проекта на МТСП.

Извън пакета на активната политика на пазара на труда бяха приложени и други мерки за компенсиране на бизнеса и работещите семейства в условията на криза като: безлихвени кредити, микрокредити за МСП, разсрочено плащане на корпоративни данъци, секторно подпомагане и чрез фонда на фондовете за фирми, отпускане на еднократни помощи, отпуски и др., подчерта икономистът.

Сравнявайки пакета от мерки, прилагани у нас, с европейската практика на антикризисни мерки, проф. Белева подчерта, че е било възможно да се постигне и по-голямо разнообразие по отношение на формите, съдържанието и насочеността на приложените политики. Фокусирането на програмите за запазване на работните места чрез субсидиране на определени сектори и предимно към по-големите работодатели оставя изолирани малките и средни предприятия, самостоятелно заетите хора, безработните, каза тя.

На второ място, политиките са насочени към твърде широк кръг засегнати - заетите, социално слабите, предимно пенсионери, семействата, които се грижат за децата си, които не са в училище или детска градина, и т.н., на принципа „за всички по-малко“ без приоритизиране на защитата, обясни икономистът. По думите ѝ подобна политика без таргетиране на нуждите е социално справедливо, но икономически неефективно. Като недостатък на подкрепата се сочи още, че в пакета от схеми за защита на заетостта програмите за обучение, квалификация и преквалификация не са намерили достатъчно място, което други страни от ЕС са направили успешно чрез различни схеми, вкл. ваучерни за обучение.

Усилията да се запази равнището на заетост и да не се допусне висок ръст на безработица биха имали по-значителен икономически ефект ако бяха съпътствани и с действия за подобряване качеството на работната сила предвид неизбежното реструктуриране на заетостта в посткризисни условия. В този смисъл визията и перспективността на провежданите политики на пазара на труда отсъстват, отсъпвайки място на политики за подкрепа на статуквото в заетостта от предкризисния период.

По отношение на сроковете на оказаната подкрепа проф. Белева смята, че редица категории от трудовите ресурси и заетите не са получили подкрепа, тъй като първоначално фронтът на защита е бил силно стеснен, разширяването му закъсня във времето, а предприетите мерки не се реализират със задна дата.

В заключение проф. Белева обобщава, че въпреки отразените недостатъци по отношение на разнообразието на формите и съдържанието на схемите, както и на тяхното навременно реализиране, проведената политика за защита на заетостта в условия на кризи е имала позитивен ефект, доколкото е запазила равнището на безработица в България на сравнително ниско равнище.

<https://utroruse.com/article/876626/>

The screenshot shows a news article on the website utroruse.com. The article title is "Политиката на България в сферата на заетостта не позволи рязко нарастване на безработицата в условията на криза, според икономист от БАН". The article includes a video player showing a meeting and a sidebar with advertisements for "STARTUP FACTORY" and "ПОПИТАЙ КМЕТА!".

https://strelanews.com/2022/11/23/subsidirat-se-s-predimstvo-golemi-rabotodатели-malkite-ostavat-izolirani/?fbclid=IwAR1IaPTpkJrpvTrpz2RDCjtjxPij_oKh8aw9vZHVReFMoxa4_F9v4AyZ7ZI

Субсидират се с предимство големи работодатели, малките остават изолирани



- [23 ноември, 2022](#)
- 11:52
- [Автор: StrelaNews](#)

България провежда активна и гъвкава политика по заетостта, тъй като приложените пакети от мерки, подкрепени с редица други данъчни и фискални облекчения за бизнеса и работещите родители, не позволиха рязко нарастване на безработицата през последните 2 години. Тя е в пълен синхрон с провежданата политика в ЕС за намаляване на негативните ефекти от Ковид кризата като форми и съдържание и изигра ролята на буфер срещу безработицата, заяви проф. д-р Искра Белева от Института за икономически изследвания при Българската академия на науките. Докладът ѝ за адаптивността на активната политика на пазара на труда в условия на кризи бе представен на международна научна конференция на тема: „Икономическо развитие и политики: реалности и перспективи. Предизвикателства и рискове в условията на наслагващи се кризи“. Форумът се организира от Института за икономически изследвания при БАН, като в него участват преподаватели, учени и независими експерти от България, Франция, Румъния и Чехия.

Сред активните политики на пазара на труда за намаляване на негативните ефекти върху заетостта и безработицата в кризни условия се откроява схемата 60/40, която включва изплащане на компенсации на работодатели, с цел запазване на заетостта на работниците и служителите при извънредното положение, обясни проф. Белева. На основата на данните на НОИ изплатените средства за компенсации по схемата са в размер на 2 млрд. лв., от които по-голямата част – 1.5 млрд. лв. са изплатени в периода март 2020 г. – септември 2021 г. като са подпомогнали задържането в заетостта на близо 350 хил. заети. Подкрепени са 13 307 фирми, като държавните компании са най-големите нетни бенефициенти по тази схема за запазване

на заетостта. Средната компенсация на служител е 575 лева, а средният брой на компенсирани служители в компания е 21, посочи икономистът.

Същевременно, оценките на структурата на изплатените средства по отрасли показва приоритетност на няколко отрасли (преработвателна промишленост, хотелиерство и ресторантьорство, транспорт, търговия и ремонт на превозни средства), което е предпоставка за нарастване на секторната сегментация на пазара на труда.

Схемата 80/20 за компенсация на закрити бизнеси в хотелиерството, ресторантьорството, транспорта и туризма е била насочена към 2 050 работодатели за съхранение на 30 хил. работни места през 2020 г. с бюджет от 29 млн. лв., а „Запази ме“ – в подкрепа за запазване заетостта на служителите в предприятия, преустановили стопанската си дейност в резултат от наложени противо-епидемични мерки, е компенсирала 58 017 лица в размер на 71 млн. лв., става ясно от доклада на проф. Белева.

По проекта „Заетост за теб“, който предоставя подкрепа за наемане на безработни лица на пълно или непълно работно време за период до 6 месеца, са сключени 18 хил. договора на стойност 164 млн. лв. Броят на заявените работни места е 33 954, като общо за 2021 г. са изплатени 104 млн. лв., показват пък данните за реализацията на проекта на МТСП.

Извън пакета на активната политика на пазара на труда бяха приложени и други мерки за компенсиране на бизнеса и работещите семейства в условията на криза като: безлихвени кредити, микрокредити за МСП, разсрочено плащане на корпоративни данъци, секторно подпомагане и чрез фонда на фондовете за фирми, отпускане на еднократни помощи, отпуски и др., подчерта икономистът.

Сравнявайки пакета от мерки, прилагани у нас, с европейската практика на антикризисни мерки, проф. Белева подчерта, че е било възможно да се постигне и по-голямо разнообразие по отношение на формите, съдържанието и насочеността на приложените политики. Фокусирането на програмите за запазване на работните места чрез субсидиране на определени сектори и предимно към по-големите работодатели оставя изолирани малките и средни предприятия, самостоятелно заетите хора, безработните, каза тя.

На второ място, политиките са насочени към твърде широк кръг засегнати – заетите, социално слабите, предимно пенсионери, семейства, които се грижат за децата си, които не са в училище или детска градина, и т.н., на принципа „за всички по-малко“ без приоритизиране на защитата, обясни икономистът. По думите ѝ подобна политика без таргетиране на нуждите е социално справедливо, но икономически неефективно.

Като недостатък на подкрепата се сочи още, че в пакета от схеми за защита на заетостта програмите за обучение, квалификация и преквалификация не са намерили достатъчно място, което други страни от ЕС са направили успешно чрез различни схеми, вкл. ваучерни за обучение. Усилията да се запази равнището на заетост и да не се допусне висок ръст на безработица биха имали по-значителен икономически ефект ако бяха съпътствани и с действия за подобряване качеството на работната сила предвид неизбежното реструктуриране на заетостта в посткризисни условия. В този смисъл визията и перспективността на провежданите политики на пазара на труда отсъстват, отсъпвайки място на политики за подкрепа на статуквото в заетостта от предкризисния период.

По отношение на сроковете на оказаната подкрепа проф. Белева смята, че редица категории от трудовите ресурси и заетите не са получили подкрепа, тъй като

първоначално фронтът на защита е бил силно стеснен, разширяването му закъсня във времето, а предприетите мерки не се реализират със задна дата.

В заключение проф. Белева обобщава, че въпреки отразените недостатъци по отношение на разнообразието на формите и съдържанието на схемите, както и на тяхното навременно реализиране, проведената политика за защита на заетостта в условия на кризи е имала позитивен ефект, доколкото е запазила равнището на безработица в България на сравнително ниско равнище.